



**RAPPORT  
RECHTMATIGHEIDSONDERZOEK VAN DE  
ZATER-, ZON- EN  
FEESTDAGENVERGOEDING UITGEKEERD  
AAN DE BEWAKERS  
OP DE OPENBARE SCHOLEN VAN HET  
MINISTERIE VAN ONDERWIJS,  
WETENSCHAP EN CULTUUR  
IN HET DIENSTJAAR 2018**

Augustus 2020

## Voorwoord

De Rekenkamer van Suriname (Rekenkamer) heeft op grond van haar taken, ingevolge de Wet Rekenkamer Suriname 2019 (S.B. 2019 no. 102), een rechtmatigheidsonderzoek verricht.

Het onderzoek had betrekking op de rechtmatigheid van de zater-, zon- en feestdagenvergoeding uitgekeerd aan de bewakers op de openbare scholen van het Ministerie van Onderwijs, Wetenschap en Cultuur in het dienstjaar 2018.

Het onderzoek is in de periode november 2019 - februari 2020 uitgevoerd.

De Rekenkamer heeft haar bevindingen met betrekking tot voornoemd onderzoek in dit rapport verwerkt.

Paramaribo, augustus 2020

De Rekenkamer van Suriname

Mevr. drs. N.H. Vredeberg, MBA  
(Secretaris)

Mevr. drs. R.B. Imamdi  
(Adjunct Secretaris)

# Inhoudsopgave

Voorwoord

Begrippenlijst

Afkortingenlijst

Samenvatting

<b>1</b>	<b>Inleiding</b> .....	7
1.1	Aanleiding tot het onderzoek.....	7
1.2	Doelstelling van het onderzoek.....	7
1.3	Mate van zekerheid.....	8
1.4	Wettelijk kader.....	8
1.5	De gecontroleerde.....	8
<b>2</b>	<b>Onderzoeksaanpak</b> .....	9
2.1	Controlestandaard.....	9
2.2	Onderzoeksvragen.....	9
2.3	Reikwijdte.....	9
2.4	Criteria.....	9
2.5	Bewijsverzameling .....	9
<b>3</b>	<b>Bevindingen</b> .....	11
3.1	De opzet, het bestaan, en de werking van de beheersingsmaatregelen.....	11
3.2	De bevindingen .....	12
<b>4</b>	<b>Conclusies</b> .....	14
<b>5</b>	<b>Aanbevelingen</b> .....	15
<b>6</b>	<b>Reactie van het Ministerie van Onderwijs, Wetenschap en Cultuur</b> .....	16
<b>7</b>	<b>Nawoord Rekenkamer van Suriname</b> .....	18

## ***Bijlage:***

1: Onderzoeksmethodiek

## Begrippenlijst

Overwerk	Van overwerk is er sprake, indien arbeid wordt verricht, nadat de normale arbeidsduur wordt overschreden, met dien verstande, dat arbeid korter dan een half uur aansluitend aan de normale werktijd verricht, niet als overwerk wordt aangemerkt. <sup>1</sup>
Shift (ploegendienst)	Werken op wisselende tijden volgens een vast rooster.

---

<sup>1</sup> Staatsbesluit van 31 mei 1976, (S.B. 1976 no. 25, gewijzigd bij S.B. 2003 no. 78 en laatstelijk gewijzigd bij S.B. 2013 no. 177), houdende richtlijnen m.b.t. toekenning van vergoedingen voor overwerk.

## Afkortingenlijst

MINOWC	Ministerie van Onderwijs, Wetenschap en Cultuur
S.B.	Staatsblad der Republiek Suriname
G.B.	Gouvernementsblad
Rekenkamer	Rekenkamer van Suriname
T.D.	Technische Dienst
O.D.T.D.	Onderdirecteur Technische Dienst
N.O.P.	Niet - Onderwijzend Personeel

## Samenvatting

Dit onderzoek richt zich op het vaststellen van de rechtmatigheid van de uitgekeerde zater-, zon- en feestdagenvergoeding aan de bewakers op de openbare scholen van het Ministerie van Onderwijs, Wetenschap en Cultuur (MINOWC) in het dienstjaar 2018. Bij rechtmatigheid, wordt nagegaan of het ministerie de desbetreffende wet- en regelgeving heeft toegepast.

Het lag in de bedoeling de opzet, het bestaan en de werking van de interne beheersingsmaatregelen met betrekking tot het proces van de toekenning van deze vergoeding te controleren. Helaas kon deze controle geen voortgang vinden, door het ontbreken van doelgerichte wet- en regelgeving. Het rechtmatigheidsonderzoek is dus niet voltooid.

Toen de Rekenkamer stuitte op het ontbreken van de doelgerichte wet- en regelgeving met betrekking tot het voornoemd onderzoek heeft zij een schrijven gericht naar het ministerie met de tussentijdse bevindingen. De directeur van het Directoraat Onderwijs heeft als volgt gereageerd:

1. Er zijn op het ministerie geen andere wettelijke regelingen dan het Staatsbesluit van 1976 no. 25 aangetroffen die rechtvaardigen dat bewakers op de zater-, zon- en feestdagen aanspraak mogen maken op de extra vergoeding zoals die gelden voor overige ambtenaren die op zater-, zon- en feestdagen werken.
2. De bevindingen opgenomen in hoofdstuk 3 zijn terecht.
3. Ten aanzien van bevinding 2 is opgemerkt door de directeur dat het ministerie niet verwacht dat de vergoeding komt weg te vallen. Zij is de mening toegedaan dat stopzetting van voornoemde vergoeding ernstige consequenties teweeg zal brengen daar er op die bewuste dagen mogelijk geen bewaking op de locaties/objecten zal zijn.
4. De directeur concludeert uit de bevindingen dat een verkeerde berekeningswijze is toegepast bij de toekenning van de voornoemde vergoeding. Ter voorkoming van misverstanden in de toekomst, zal het ministerie ervoor moeten zorgen dat extra betaling van de vergoeding voor het werken op zater-, zon- en feestdagen conform voornoemd staatbesluit dient te geschieden.

De Rekenkamer belicht hieronder in het kort de essentiële bevindingen, conclusies en aanbevelingen.

### **Bevindingen**

1. De geïnterviewde functionarissen van het Directoraat Onderwijs hebben geen documenten kunnen overleggen met betrekking tot het ontstaan van de zater-, zon- en feestdagenvergoeding en de berekeningswijze.
2. Door de ODTD en Sectiechef Bewaking is in een bespreking aan de Rekenkamer medegedeeld dat de bewakers van de openbare scholen een zesdaagse werkweek hebben en één (1) dag in de week zijn vrijgesteld van werk. Ze werken in shiftverband te weten van 7.00 u - 15.00 u; 15.00 u - 23.00 u en 23.00 u - 7.00 u.

3. De berekeningswijze van de vergoeding die wordt toegepast, is gebaseerd op een dagloon: De formule van het dagloon is als volgt: bezoldiging/30.  
Bovenstaande berekeningswijze verschilt ten opzichte van de berekeningswijze volgens S.B. 1976 no. 25, artikel 1 richtlijn 6, dat gebaseerd is op een uurloon. De formule van het uurloon is als volgt: maandelijkse bezoldiging/171.
4. De wachters ontvangen de vergoeding één (1) keer in het daaropvolgend dienstjaar. Mondeling is aan de Rekenkamer medegedeeld dat de samenwerking/afstemming tussen de afdeling Personeelsadministratie en de afdeling Schoonmaak en Bewaking niet optimaal verloopt. Tevens is de afdeling Schoonmaak en Bewaking onderbezet, waardoor de administratieve stukken niet tijdig worden doorgestuurd.

### **Conclusies**

1. Aangezien het ministerie geen wettelijk grondslag heeft kunnen overleggen met betrekking tot deze vergoeding, kon het onderzoek geen voortgang vinden zoals vastgelegd in het controleplan of volgens de controleaanpak van de Rekenkamer.
2. De zater-, zon- en feestdagenvergoeding is niet rechtmatig toegewezen op grond van de vorige conclusie.
3. Uit een eerder aangegeven gesprek met de ODTD en de Sektiechef is aangegeven dat de bewakers in shiftverband werken. Hieruit kan worden geconcludeerd dat er geen sprake hoeft te zijn van overwerk op de zater-, zon- en feestdagen, indien de bewaker is ingedeeld op een van deze dagen volgens het rooster. Er is sprake van overwerk wanneer er extra werk wordt uitgevoerd na de normale arbeidsduur volgens het staats-besluit, houdende richtlijnen m.b.t. toekenning van vergoedingen voor overwerk S.B. 1976 no. 25 richtlijn 1.

### **Aanbevelingen**

1. Het ministerie zal zeer spoedig met betrekking tot deze kwestie, met de betrokken actoren in overleg moeten treden. Er zal naar een oplossingsmodel moeten worden uitgekeken, waarbij onder andere de volgende aspecten aan de orde moeten komen namelijk: de soort van vergoeding, de berekeningswijze, de benaming, de financiële administratieve aspecten en de schriftelijke vastlegging van besluiten. Tenslotte is het van eminent belang dat de zater-, zon- en feestdagenvergoeding' binnen afzienbare tijd, een wettelijke basis moet verkrijgen, zodat deze overheidsuitgave vervolgens rechtmatig wordt uitgekeerd.
2. Het bewerkstelligen van een effectieve communicatie en samenwerking tussen de afdelingen Personeelsadministratie en Schoonmaak en Bewaking, voor het afhandelen van de administratieve verwerking en uitbetalingen aan de bewakers. Dit ter voorkoming dat de eenmalige vergoeding pas in het daaropvolgend jaar wordt uitbetaald.

# **1 Inleiding**

Dit onderzoek richt zich op de rechtmatigheid van de zater-, zon- en feestdagenvergoeding uitgekeerd aan de bewakers op de openbare scholen van het Ministerie van Onderwijs, Wetenschap en Cultuur (MINOWC) in het dienstjaar 2018. Deze bewakers zijn landsdienaren in dienst van het MINOWC. Bij de rechtmatigheid, wordt nagegaan of het ministerie de geldende of relevante of vigerende wet- en regelgeving heeft toegepast.

De Rekenkamer van Suriname (Rekenkamer) voert haar taken uit conform het artikel 149 van de Grondwet van 1987, S.B. 1987 no. 116, zoals laatstelijk gewijzigd bij S.B. 1992 no. 38 en artikel 2 lid 2 van de Wet Rekenkamer Suriname, S.B. 2019 no. 102.

Middels dit rapport zal de Rekenkamer, de Regering, De Nationale Assemblée en de Surinaamse gemeenschap informeren over het resultaat van dit onderzoek.

## **1.1 Aanleiding tot het onderzoek**

In het rapport van bevindingen inzake controle op de begrotingsrekening 2014 van het Directoraat Onderwijs van 28 februari 2019, no. 0051.19, is aangehaald dat aan de bewakers op de openbare scholen één (1) keer per jaar een vergoeding naast hun bezoldiging wordt uitgekeerd, de zogenaamde “zater-, zon- en feestdagenvergoeding”.

Deze vergoeding wordt door het ministerie aangegeven als te zijn overwerkvergoeding, waarvan de berekeningswijze verschilt ten opzichte van de overwerkvergoeding zoals bepaald in S.B. 1976 no. 25. Tevens kon het MINOWC geen wettelijke grondslag aantonen, op basis waarvan de rechtmatige uitkeer van deze vergoeding kon worden gewaarborgd.

Op grond van het bovenstaande heeft de Rekenkamer besloten een vervolgonderzoek te verrichten, want het is van belang dat elke overheidsuitgave door het ministerie wordt verantwoord conform wet- en regelgeving.

## **1.2 Doelstelling van het onderzoek**

Het onderzoek heeft als doel om inzicht te verschaffen en de rechtmatigheid vast te stellen van de toegekende zater-, zon- en feestdagenvergoeding aan bewakers op de openbare scholen van het MINOWC in het dienstjaar 2018.



### **1.3 Mate van zekerheid**

Het onderzoek heeft betrekking op de toegekende zater-, zon- en feestdagenvergoeding aan bewakers op de openbare scholen van het MINOWC in het dienstjaar 2018.

Echter kan door het ontbreken van doelgerichte wet- en regelgeving, het rechtmatigheidsonderzoek niet worden voltooid. Op basis hiervan moest de Rekenkamer volstaan om slechts de bevindingen hieromtrent vast te leggen in het rapport.

### **1.4 Wettelijk kader**

De volgende wetten en regels heeft de Rekenkamer als leidraad gehanteerd om enig inzicht te verkrijgen in de materie van de zater-, zon- en feestdagenvergoeding en overwerkvergoeding te weten:

- Personeelswet (G.B. 1962 no. 195, geldende tekst S.B. 1985 no. 41, zoals laatstelijk gewijzigd bij S.B. 1987 no. 93);
- Staatsbesluit van 31 mei 1976, (S.B. 1976 no. 25, gewijzigd bij S.B. 2003 no. 78 en laatstelijk gewijzigd bij S.B. 2013 no. 177), houdende richtlijnen m.b.t. toekenning van vergoedingen voor overwerk.
- Wet van 27 april 2018, houdende vaststelling van de 12<sup>e</sup> afdeling van de Staatsbegroting van ontvangsten en uitgaven voor het dienstjaar 2018, betreffende het Ministerie van Onderwijs, Wetenschap en Cultuur; S.B. 2018 no. 42.

*Overige documenten:*

- Willekeurige beschikkingen van MINOWC, inzake zater-, zon- en feestdagenvergoeding van het dienstjaar 2018.
- Willekeurige overwerkbeschikkingen van MINOWC, van het dienstjaar 2018.

### **1.5 De gecontroleerde**

Het rechtmatigheidsonderzoek heeft plaatsgevonden bij de auditee, het Directoraat Onderwijs van MINOWC. Het Directoraat Onderwijs is belast met de toekenning en de administratieve verwerking van de zater-, zon- en feestdagenvergoeding ten behoeve van de bewakers op de openbare scholen.

Voor de uitwerking van deze vergoeding zijn de volgende afdelingen aansprakelijk:

- Schoonmaak en Bewaking (Onderdirectoraat Technische Dienst).
- Personeelszaken: Sectie Niet Onderwijzend Personeel (N.O.P.).  
Onderdirectoraat Administratieve Diensten.
- Financiële Zaken (Onderdirectoraat Financieel Beheer).

## **2 Onderzoeksaanpak**

### **2.1 Controlestandaard**

Het onderzoek is uitgevoerd in overeenstemming met de International Standards of Supreme Audit Institutions voor het doen van rechtmatigheidsonderzoek (ISSAIs 400 en 4000) zoals vastgelegd in het concept Handboek Rechtmatigheidsonderzoek 2018 van de Rekenkamer van Suriname.

### **2.2 Onderzoeksvragen**

De hoofdvraag van dit onderzoek is als volgt:

Is de uitkering van de zater-, zon- en feestdagenvergoeding voor bewakers van de openbare scholen rechtmatig en zijn de juiste procedures hierbij gevolgd?

De hoofdvraag is uitgewerkt in de volgende deelvragen:

- Hoe verloopt het proces bij het toekennen van de zater-, zon- en feestdagenvergoeding voor bewakers van de openbare scholen?
- Op welke manier is het werkrooster samengesteld van de bewakers op de openbare scholen?
- Hoe geschiedt het controleproces op de aanwezigheid van de bewakers op de openbare scholen?
- Is de berekening van de toegekende zater-, zon- en feestdagenvergoeding voor bewakers van de openbare scholen volgens wettelijke voorschriften vastgelegd en correct uitgevoerd?

### **2.3 Reikwijdte**

Het onderzoek heeft uitsluitend betrekking op de zater-, zon- en feestdagenvergoeding uitgekeerd aan bewakers op de openbare scholen in het dienstjaar 2018.

### **2.4 Criteria**

In paragraaf 1.4 aangehaalde wet- en regelgeving heeft slechts toegang gegeven om meer inzicht te krijgen in het onderwerp. Aangezien het auditteam geen doelgerichte wettelijke grondslag/regeling heeft ontvangen van het MINOWC, kunnen er geen controlecriteria worden aangegeven.

### **2.5 Bewijsverzameling**

De Rekenkamer heeft geen doelgerichte documenten betreffende relevante wet- en regelgeving van het ministerie ontvangen. De informatie betreffend het onderwerp heeft zij middels interviews met sleutel-

personen (zie bijlage 1) verkregen alsook uit willekeurige beschikkingen, van waaruit de berekeningswijze en de soort van vergoeding is gedestilleerd.

De Rekenkamer heeft in dit rapport aan de hand van deze informatie haar bevindingen en conclusies vastgelegd over de toegekende zater-, zon- en feestdagenvergoeding.

### 3 Bevindingen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de reden waarom het rechtmatigheidsonderzoek van de zater-, zon- en feestdagenvergoeding niet kon worden uitgevoerd betreffende de toetsing van de opzet, bestaan en werking van de interne beheersingsmaatregelen.

Alsook worden de bevindingen vastgelegd die de Rekenkamer heeft geconstateerd gedurende de onderzoeksperiode met betrekking tot wet- en regelgeving rondom de toekenning van eerdergenoemde vergoeding.

#### 3.1 De opzet, het bestaan, en de werking van de beheersingsmaatregelen

Bij de **opzet** van de beheersingsmaatregelen moet het proces van uitkering zater-, zon- en feestdagenvergoeding in kaart worden gebracht. Dit is noodzakelijk voor de koppeling met wet- en regelgeving en de voortgang van het onderzoek.

Bij het bestaan van de beheersingsmaatregelen moet worden nagegaan of het proces in werkelijkheid bestaat en wordt nageleefd.

Bij de werking moet de uitvoer van de beheersingsmaatregelen worden getoetst van een aantal geselecteerde transacties.

Tijdens het onderzoek is de Rekenkamer gestuit op de afwezigheid van doelgerichte wettelijke en/of goedgekeurde documenten, die de zater-, zon- en feestdagenvergoeding en de berekeningswijze kunnen waarborgen, waardoor het rechtmatigheidsonderzoek geen voortgang kon hebben.

In gesprek met diverse functionarissen (zie tabel 1) is als argument aangehaald dat deze vergoeding en de berekeningswijze bij de overdracht van de werkzaamheden op de afdeling op deze manier is aangetroffen en toegepast bij het opmaken van de beschikkingen.

De Rekenkamer heeft dus de opzet, het bestaan en de werking van de interne beheersingsmaatregelen met betrekking tot het proces van de toekenning van deze vergoeding niet kunnen toetsen op rechtmatigheid.

## 3.2 De bevindingen

Gedurende de onderzoeksperiode zijn de volgende bevindingen vastgelegd met betrekking tot de toekenning van de zater-, zon- en feestdagen en de gehanteerde berekeningswijze:

1. De eerdergenoemde functionarissen van het Directoraat Onderwijs hebben geen documenten kunnen overleggen met betrekking tot het ontstaan van de zater-, zon- en feestdagenvergoeding en de berekeningswijze. Veelal werd opgemerkt dat zij de situatie zo zijn komen aantreffen en dat deze vergoeding en berekeningswijze langer dan 45 jaar wordt toegepast. Vermeldenswaard is dat in 2009, de zaterdagen zijn toegevoegd bij de berekening van de vergoeding. Vooraf werd de vergoeding slechts uitgekeerd voor de zon- en feestdagen.
2. Door de ODTD en Sektiechef Bewaking is in een bespreking, aan de Rekenkamer medegedeeld dat de bewakers van de openbare scholen een zesdaagse werkweek hebben en één (1) dag in de week zijn vrijgesteld van werk. Ze werken in shiftverband te weten van 7.00 u - 15.00 u; 15.00 u - 23.00 u en 23.00 u - 7.00 u. Indien in shiftverband wordt gewerkt hoeft er geen sprake te zijn van overwerk, als de shifttijd valt op een zater-, zon- of feestdag.
3. De berekeningswijze van de vergoeding wordt toegepast door de afdeling Personeelszaken/ sectie N.O.P., is gebaseerd op een dagloon en is als volgt:
  - a. de vergoeding van de zaterdagen is gelijk aan:  
(Bezoldiging: 30) x 150% x totaal aantal zaterdagen;
  - b. de vergoeding van zon- en feestdagen is gelijk aan:  
(Bezoldiging: 30) x 200% x totaal aantal zon- en feestdagen.

Bij de bewakers wordt gewerkt met het dagloon: bezoldiging/30.

Bovenstaande berekeningswijze verschilt ten opzichte van de berekeningswijze volgens S.B. 1976 no. 25, artikel 1 richtlijn 6, dat gebaseerd is op een uurloon en is als volgt: maandelijks bezoldiging/171.

4. Met betrekking tot de administratieve of financiële vastlegging van de zater-, zon- en feestdagenvergoeding is er enige onduidelijkheid geconstateerd door de Rekenkamer. Deze vergoeding wordt geboekt met de omschrijving 'Overwerk'.  
In de beschikking staat de vergoeding vermeldt als zater-, zon- en feestdagenvergoeding, maar bij de administratieve of financiële vastlegging van deze bedragen op de loonadministratie, wordt omschreven als code 3531 'overwerkvergoeding'. De onderdirecteur Financieel Beheer geeft ook aan dat in de begroting, het begrotingsartikel 13.1.001.10.00.03 'Overwerkgeden', wordt belast met de zater-, zon- en feestdagen vergoeding.
5. In de beschikking aangaande 'zater-, zon- en feestdagenvergoeding' wordt naar de wet 'Arbeidsverordening 1963' verwezen, maar het is niet bekend bij het ministerie welk artikel van toepassing is op deze vergoeding. De Rekenkamer heeft na een telefonisch onderhoud op 16 oktober 2019, met de onderdirecteur Juridische Zaken van het Ministerie van Arbeid vernomen, dat deze wet niet van toepassing is op landsdienaren.

6. De bewakers krijgen de vergoeding eenmaal per jaar uitgekeerd en wel in het daaropvolgend dienstjaar. Mondeling is aan de Rekenkamer medegedeeld dat dit te wijten is aan het ontbreken van een optimale samenwerking/afstemming tussen de afdeling Personeelsadministratie en de afdeling Schoonmaak en Bewaking. Tevens is de afdeling Schoonmaak en Bewaking onderbezet, waardoor de administratieve stukken niet tijdig worden doorgestuurd.
7. In een gesprek met het Hoofd Bewaking is naar voren gekomen dat controleurs en wachters werkzaam op de openbare scholen in het binnenland en de districten met uitzondering van Nickerie geen onvolkomenheden vertonen in de roosters/intekenlijsten. Dit in contrast tot de klachten van de schoolhoofden uit deze districten betreffende bewaking op de scholen. Vanwege gebrek aan middelen en ter voorkoming van rancune in de kleine gemeenschappen geschiedt de controle ook niet optimaal op deze locaties.

## 4 Conclusies

Met dit onderzoek is de Rekenkamer nagegaan, de rechtmatigheid van de zater-, zon- en feestdagenvergoeding uitgekeerd aan de bewakers op de openbare scholen van het Ministerie van Onderwijs, Wetenschap en Cultuur in het dienstjaar 2018.

Ten aanzien van de controlevraag: “Is de uitkering van de zater-, zon- en feestdagenvergoeding voor bewakers van de openbare scholen rechtmatig en zijn de juiste procedures hierbij gevolgd?” en de deelvragen (zie paragraaf 2.2) kan het volgende worden geconcludeerd:

1. dat aangezien het ministerie geen wettelijk grondslag heeft kunnen overleggen met betrekking tot deze vergoeding, het onderzoek geen voortgang kon vinden volgens de controle aanpak van de Rekenkamer.
2. dat de eerdergenoemde vergoeding niet rechtmatig wordt uitgekeerd.
3. doordat de bewakers in shiftverband werken, hoeft er geen sprake te zijn van overwerk op de zater-, zon- en feestdagen, indien zij ingedeeld zijn op een van deze dagen volgens het werkrooster. Er is sprake van overwerk wanneer er extra werk wordt verricht na de normale arbeidsduur volgens het staatsbesluit, houdende richtlijnen m.b.t. toekenning van vergoedingen voor overwerk S.B. 1976 no. 25 richtlijn 1.

## 5 Aanbevelingen

De Rekenkamer adviseert het ministerie om de volgende aanbevelingen met enige urgentie uit te voeren, zodat de overheidsuitgave van de zater-, zon- en feestdagenvergoeding in het vervolg rechtmatig wordt uitbetaald:

1. Het ministerie zal zeer spoedig met betrekking tot deze kwestie, met de betrokken actoren (onder andere: de minister, de directeur, de ODAD, de ODTD, de voorzitter van de Bond (BPMO)), in overleg moeten treden. Er zal naar een oplossingsmodel moeten worden uitgekeken, waarbij onder andere de volgende aspecten van belang zijn namelijk: de soort van vergoeding, de berekeningswijze, de benaming, de financiële administratieve aspecten en de schriftelijke vastlegging van besluiten. Tenslotte is het van eminent belang dat de zater-, zon- en feestdagenvergoeding' binnen afzienbare tijd, een wettelijke basis moet verkrijgen, zodat deze overheidsuitgave, rechtmatig wordt uitgekeerd.
2. Het vaststellen van directieven met betrekking tot het afhandelen van de administratieve verwerking en uitbetalingen aan de bewakers.
3. Aansluitend op aanbeveling twee adviseert de Rekenkamer dat de uitbetaling in plaats van één keer in het daaropvolgend jaar; bijvoorbeeld, per kwartaal plaatsvindt.



## **6 Reactie van het Ministerie van Onderwijs, Wetenschap en Cultuur**

In deze paragraaf wordt de reactie verwerkt vanuit het ministerie en waarnodig is er hierop door de Rekenkamer een feedback geplaatst. De directeur van het Directoraat Onderwijs heeft als volgt gereageerd op het schrijven van de Rekenkamer (de dato 28 januari 2020 met kenmerk: SC/1112/du no. 0018.20) betreffende de tussentijdse bevindingen ten aanzien van de zater-, zon- en feestdagenvergoeding uitgekeerd aan de bewakers op de openbare scholen (de dato 16 maart 2020 met kenmerk NB/nk/Ag.2008):

1. Er zijn op het ministerie geen andere wettelijke regelingen dan het Staatsbesluit van 1976 no. 25 aangetroffen die rechtvaardigen dat bewakers op de zater-, zon- en feestdagen aanspraak mogen maken op de extra vergoeding zoals die gelden voor overige ambtenaren die op zater-, zon- en feestdagen werken.

### **Feedback vanuit de Rekenkamer:**

Hierbij wil de Rekenkamer benadrukken dat het Staatsbesluit van 1976 no. 25 niets vermeld over de uitkering van de zater-, zon- en feestdagenvergoeding.

2. De bevindingen opgenomen in hoofdstuk 3 zijn terecht.
3. Ten aanzien van bevinding 2 is opgemerkt door de directeur dat het ministerie niet verwacht dat de vergoeding komt weg te vallen. Zij is de mening toegedaan dat stopzetting van voornoemde vergoeding ernstige consequenties teweeg zal brengen daar erop die bewuste dagen mogelijk geen bewaking op de locaties/objecten zal zijn.

### **Feedback vanuit de Rekenkamer:**

Terecht is de bewaking verplicht op de desbetreffende locaties, maar het ministerie moet erop toezien dat elke uitkering voor werkzaamheden geschiedt op een rechtmatige wijze.

4. De directeur concludeert uit de bevindingen dat een verkeerde berekeningswijze is toegepast bij de toekenning van de voornoemde vergoeding. Ter voorkoming van misverstanden in de toekomst, zal het ministerie ervoor moeten zorgen dat extra betaling van de vergoeding voor het werken op zater-, zon- en feestdagen conform voornoemd staatsbesluit dient te geschieden.

### **Feedback vanuit de Rekenkamer:**

Verwijzend naar feedback 2, adviseert de Rekenkamer dat het ministerie eerst de kwestie goed bestudeert en werkt met de desbetreffende actoren om tot een oplossing te komen dat bovenal ervoor zorgt dat de betaling volgens wet- en regelgeving wordt geïmplementeerd (zie aanbeveling).

De Rekenkamer heeft vervolgens op 20 juli 2020, een conceptrapport betreffend het onderzoek (met kenmerk: SC/1112/va, no. 0138.20) verzonden naar de directeur van het Directoraat Onderwijs, waarbij laatstgenoemde hierop gereageerd heeft in een schrijven (de dato 27 juli 2020 met kenmerk: NB/mp/Ag.3575). De directeur heeft aangeven dat het ministerie geen commentaar heeft op hetgeen is aangeven in het conceptrapport.

## **7 Nawoord Rekenkamer van Suriname**

De Rekenkamer van Suriname heeft geen reactie ontvangen van de minister op het finaal concept rapport van bevindingen inzake het rechtmatigheidsonderzoek van de zater-, zon- en feestdagen-vergoeding uitgekeerd aan de bewakers op de openbare scholen van het Ministerie van Onderwijs, Wetenschap en Cultuur in het dienstjaar 2018 (kenmerk SC/1112/du, no. 0181.20 datum 11 augustus 2020).

Hieruit concludeert de Rekenkamer dat het ministerie accoord gaat met de bevindingen c.q. conclusies die zijn verwerkt in het rapport en spreekt de hoop uit dat ook de gedane aanbevelingen zullen worden geïmplementeerd.

## Bijlage 1: Onderzoeksmethodiek

Om bewijs te verzamelen heeft de Rekenkamer gebruik gemaakt van de volgende methoden.

### 1. Documentanalyse

De volgende documenten zijn in het onderzoek betrokken:

- Begroting dienstjaar 2018 Directoraat Onderwijs
- Staatsbesluit van 31 mei 1976, (S.B. 1976 no. 25, gewijzigd bij S.B. 2003 no. 78 en laatstelijk gewijzigd bij S.B. 2013 no. 177), houdende richtlijnen m.b.t. toekenning van vergoedingen voor overwerk.
- Willekeurige beschikkingen van MINOWC, inzake zater-, zon- en feestdagenvergoeding van het dienstjaar 2018.

### 2. Interviews

#### Tabel 1.

A. Interviews met de volgende functionarissen van diverse afdelingen van het MINOWC

Afdeling	Functionaris
Directoraat Onderwijs	De directeur
Onderdirectoraat Administratieve Diensten	Onderdirecteur Administratieve Diensten
Onderdirectoraat Financieel Beheer	Onderdirecteur Financieel Beheer
Afdeling Personeelszaken	Het Hoofd Personeelszaken
Sektie Niet - Onderwijzend Personeel (N.O.P.)	Twee Senior personeelsadministratie medewerker
Bond Personeel van het Ministerie van Onderwijs (BPMO)	De Voorzitter en Secretaris
Onderdirectoraat Technische Dienst	De Onderdirecteur Technische Diensten
Afdeling Schoonmaak en Bewaking	Het waarnemend Hoofd Schoonmaak en Bewaking
Sektie Bewaking	Sektiechef Bewaking

Bron: Rekenkamer van Suriname

B. Tevens is er voor achtergrondinformatie een telefonisch onderhoud geweest met de Juridische Afdeling van het Ministerie van Arbeid.