

Rekenkamer van Suriname

REKENKAMER VAN SURINAME

R

Jaarverslag 2006

Rekenkamer van Suriname
Waterkant
Paramaribo
SURINAME

28

Phone: 00-597-472854
Fax: 00-597-425177.
Email: rekenkamer@sr.net

Inhoudsopgave

| | |
|---|-----------|
| Voorwoord | 3 |
| 1 Inleiding | 4 |
| 2 Algemeen | 5 |
| 2.1 <i>De wettelijke grondslag voor het functioneren van de Kamer</i> | 5 |
| 2.2 <i>Huidig beleid</i> | 5 |
| 2.3 <i>Vooruitblik</i> | 6 |
| 2.4 <i>Doorkijk binnen de randvoorwaarden</i> | 6 |
| 2.5 <i>Personeel en organisatie</i> | 7 |
| 2.5.1 <i>Organieke en personele opbouw</i> | 7 |
| 2.5.2 <i>Project Versterking Rekenkamer</i> | 8 |
| 2.5.3 <i>Opleiding en training</i> | 9 |
| 2.5.4 <i>Vaktechniek</i> | 10 |
| 2.6 <i>Internationale samenwerking</i> | 11 |
| 2.6.1 <i>Doel</i> | 11 |
| 2.6.2 <i>Concrete activiteiten</i> | 12 |
| 3 Rechtmatigheid | 13 |
| 3.1 <i>De financiële administratie van de staat</i> | 13 |
| 3.2 <i>De problematiek inzake begrotingsrekeningen</i> | 14 |
| 3.3 <i>Centrale Landsaccountantsdienst</i> | 14 |
| 3.4 <i>Parastatalen</i> | 15 |
| 3.5 <i>Subsidies</i> | 16 |
| 3.6 <i>Staatsbegroting 2006</i> | 17 |
| 3.7 <i>Afwijking van de regels voor openbare aanbesteding in 2006</i> | 18 |
| 3.8 <i>Het ambtelijk apparaat</i> | 19 |
| 3.8.1 <i>Aanstellingen en benoemingen bij de overheid</i> | 19 |
| 3.8.2 <i>Beleid inzake bevorderingen</i> | 21 |
| 3.8.3 <i>Verlening van dispensatie aan ambtenaren</i> | 22 |
| 3.8.4 <i>Toelagen en vergoedingen</i> | 23 |
| 3.8.5 <i>Langdurig ziekteverlof</i> | 24 |
| 3.8.6 <i>Beleid inzake tuchtstraffen</i> | 24 |
| 4 Doelmatigheid | 27 |
| 4.1 <i>Geregistreerde verplichtingen</i> | 27 |
| 4.2 <i>De omvang van het ambtelijk apparaat</i> | 28 |
| 4.3 <i>Overwerkvergoeding</i> | 29 |
| 5 Doeltreffendheid | 31 |
| 5.1 <i>Rating inzake de kredietwaardigheid van de staat Suriname</i> | 31 |
| 5.2 <i>Uitstaande vorderingen overheid</i> | 31 |

Voorwoord

Het belangrijkste interne thema voor de Rekenkamer van Suriname (verder: de Kamer) in het verslagjaar 2006 was de institutionele versterking van haar apparaat. Die is nodig om onze visie waar te kunnen maken op de rol van de Rekenkamer ten dienste van de Surinaamse samenleving. Wij hebben daartoe het project Institutionele Versterking Rekenkamerapparaat van Suriname geïnitieerd (verder: Project Versterking Rekenkamer). Het is vanwege de werkzaamheden voor dit project, dat De Nationale Assemblée (DNA) ermee heeft ingestemd dat het voorliggende jaarverslag 2006 niet vóór 1 april maar uiterlijk 1 oktober 2007 mag worden ingediend.

Het verslagjaar 2006 heeft voor de Kamer in het teken gestaan van de diagnose van haar capaciteit. Wij weten nu wat ons te doen staat om onze maatschappelijke taak optimaal te kunnen vervullen. In 2007 zal dit in de vorm van een verbeteragenda nader worden geconcretiseerd.

Nu al is duidelijk dat capaciteitsverbetering hoge eisen stelt: naast de verbeterde uitvoering van het bestaande statische onderzoeksprogramma betreffende overheidshandelingen waar rekenkamers continu aandacht aan besteden, komt er aandacht voor een dynamische onderzoeksagenda, die –vanuit een onafhankelijke positie – interactief wordt afgestemd met De Nationale Assemblée (verder: DNA). Naast rechtmatigheid zullen ook doelmatigheid en doeltreffendheid de onderzoeksagenda gaan bepalen. Voor de komende jaren is het vooruitzicht bovendien dat aan DNA ook tussentijdse verslagen zullen worden uitgebracht. Dat de huidige frequentie van eenmaal per jaar het jaarverslag te laag is, behoeft weinig uitleg: het ondersteunt in onvoldoende mate het besluitvormingsproces van DNA qua wetgeving en controle.

De beschreven ambitie vraagt van de auditors een prestatiegerichte houding, verdere professionalisering en een cultuur waarbij zij hun eigen werkzaamheden richten naar het beleid en de procedures van de Kamer als geheel. Om dat te ondersteunen voorziet het project Versterking Rekenkamer in verbetering van de infrastructuur waarbinnen zij hun werk verrichten.

Het is verheugend te constateren dat het proces tot verbetering van onze organisatie succesvol voortschrijdt. Vanaf 1 oktober 2007 kan echter geen gebruik meer worden gemaakt van het Startfonds dat met medewerking van de regering van het Koninkrijk der Nederlanden is ingesteld. Investering in onze auditperformance zal echter de komende jaren noodzakelijk blijven om de positieve ontwikkeling op het vlak van het onderzoek onverminderd voorwaarts te sturen. Gezien de door haar uitgevoerde sectorstudies, gepresenteerd aan de minister van Planning en Ontwikkelingssamenwerking, zou de Kamer in aanmerking kunnen komen voor een bijdrage uit de ruim 3,5 miljoen euro die in het Sectorfonds zijn gereserveerd voor de sector Financiën, in concreto de Rekenkamer, de Centrale Landsaccountantsdienst (CLAD) en het Ministerie van Financiën.

De vruchten van het ingezette veranderingsproces zullen naar verwachting al op korte termijn een positieve invloed hebben op het hele openbaar bestuur in ons land. De Kamer wil daarom aan het bevoegd gezag vragen dat haar verzoek tot de *continuering* van de projectactiviteiten met financiering uit het Sectorfonds zal worden ondersteund.

Paramaribo, augustus 2007
De Rekenkamer van Suriname,

Drs U.E. Aron
voorzitter

1 Inleiding

Voor u ligt een verslag over de werkzaamheden die de Kamer in 2006 heeft uitgevoerd. Dit verslagjaar is een overgangsjaar: enerzijds hebben wij in 2006 hetgeen de Kamer vele jaren heeft gedaan – namelijk in hoofdzaak rechtmatigheidsonderzoek – voortgezet. Anderzijds hebben wij een aanvang gemaakt met hetgeen in de toekomst eveneens een voornamelijk plaats zal hebben in het werk van de Kamer, namelijk onderzoeken naar doelmatigheid en doeltreffendheid. Het verslag volgt daarmee het stramien van de wettelijke taken die aan de Kamer zijn toevertrouwd, zoals verankerd in de Grondwet en in de Rekenkamerwet. Het voorliggende verslag weerspiegelt deze structuur.

Nadat wij in hoofdstuk 2 een algemeen beeld geschetst hebben van de organisatie van de Kamer behandelt hoofdstuk 3 rechtmatigheid. In hoofdstuk 4 komen de vraagstukken betreffende doelmatigheid aan de orde, terwijl in hoofdstuk 5 onderwerpen betreffende doeltreffendheid behandeld worden. In de bijlagen vindt u nadere detailleringen van de onderwerpen die in de voorafgaande hoofdstukken meer op hoofdlijnen zijn behandeld.

2 Algemeen

In dit hoofdstuk richt de Rekenkamer van Suriname (verder: de Kamer) de blik op haar eigen organisatie en haar wedervaren in 2006.

2.1 De wettelijke grondslag voor het functioneren van de Kamer

Voor de toekomstvisie van de Kamer is de wettelijke grondslag voor haar functioneren richtinggevend. Deze grondslag bepaalt haar identiteit als onafhankelijk onderzoeksinstituut en haar missie om bij te dragen aan de integriteit, kwaliteit en legitimiteit van het overheidsbestuur.

Als "Hoog College van Staat" heeft de Kamer een onafhankelijke positie ten opzichte van de regering en DNA. Haar taken en bevoegdheden zijn geregeld in de Grondwet en de Comptabiliteitswet. De Kamer bepaalt op eigen gezag wat zij onderzoekt, op welke wijze zij dat doet en wat daarvan openbaar wordt gemaakt.

De wettelijke grondslag van de Rekenkamer is te vinden in de Grondwet van 1987 (SB 1987 no. 116 artikel 149 tot en met 152) en (SB 1992 no. 38), de Rekenkamerwet van 1953 (GB 1953 no. 26), de Comptabiliteitswet van 1952 (GB 1952 no. 111) en het Comptabiliteitsbesluit (GB 1953 no. 100).

De Grondwet behandelt de taken van de Kamer in het hoofdstuk "Toezicht op de besteding van de staatsfinanciën". Artikel 149 formuleert de grondwettelijke taken als volgt: "Bij wet wordt ingesteld een orgaan dat tot taak heeft toezicht uit te oefenen op de besteding van de staatsgelden, alsmede controle op het geldelijk beheer van de overheid in de ruimste zin. Het toezicht en de controle worden uitgeoefend zowel op de rechtmatigheid als de doelmatigheid van de besteding en het beheer van de staatsfinanciën."

Ingevolge de Rekenkamerwet is de wettelijke taak van de Kamer als volgt:

- toezicht op de besteding der geldmiddelen overeenkomstig de begroting;
- goedkeuring der rekening van ontvangsten en uitgaven;
- controle op het geldelijk beheer van de overheid in de ruimste zin.

2.2 Huidig beleid

Tot en met 2006 bestaan de reguliere controlewerkzaamheden van de Kamer voornamelijk uit rechtmatigheidsonderzoek. Dit geschiedt in de vorm van interim-controles op de ministeries door beoordeling van de beschikkingen en resoluties die de Kamer van hen ontvangt. De auditors van de Kamer toetsen daarbij in hoeverre een beschikking of resolutie gestoeld is op toepasselijke wet- en regelgeving. Bij geconstateerde tekortkomingen - afwijkingen van de toepasselijke wet- en regelgeving en andere fouten of ongeregeldheden - wordt de desbetreffende dienst schriftelijk of mondeling verzocht de nodige correctie te plegen.

De gecontroleerde beschikkingen hebben voor 80% betrekking op personele aangelegenheden van het ambtenarenapparaat. Dat stemt overeen met het gegeven dat het grootste deel van de uitgaven van de overheid personeelskosten betreft.

Bovendien worden er op incidentele basis projecten uitgevoerd die aansluiten bij de actualiteit. Een voorbeeld daarvan is het onderzoek 'Een analyse van de Problematiek rondom de Kansspelen en het Casinowezen in Suriname', dat objectieve informatie verschaft over een actueel maatschappelijk probleem. Een ander voorbeeld uit het verslagjaar is het 'Vademecum voor districtscommissarissen'. Ter ondersteuning van het decentralisatieproces heeft de Kamer hierin onderwerpen opgenomen die voor het bestuur van de districten van belang zijn, zoals instructies over interne controle, contractenbeheer, gedragscodes inzake integriteit, besturen middels vergunningen en beleidsevaluatie.

Een belangrijk deel van het werk van de Kamer is verder de voorbereiding van het jaarverslag. Uit alle bronnen die haar ter beschikking staan, verzamelt de Kamer informatie om jaarlijks een onderbouwd, objectief en onafhankelijk oordeel te kunnen geven over de rechtmatigheid, doelmatigheid en doeltreffendheid van de besteding van staatsgelden en het geldelijk beheer van de overheid in de ruimste zin.

2.3 Vooruitblik

Het toekomstbeeld waar de Kamer naar streeft, is dat zij zowel rechtmatigheidsonderzoek uitvoert als doelmatigheids- en doeltreffendheidsonderzoek. Daartoe behoort een statische onderzoeksagenda van die zaken die continu toezicht en periodieke rapportage behoeven – waaronder een groot deel van de onderwerpen waarover de Kamer nu jaarlijks rapport – en een dynamische onderzoeksagenda met die onderwerpen die op dat moment voor het bestuur van belang zijn en relevant ter realisering van good governance.

Good governance zal de dragende pijler zijn voor de toekomstige taakuitoefening van de Kamer. Good governance kan op verschillende manieren inhoud gegeven worden. In alle gevallen is het echter een hulpmiddel ter realisering van een goede samenleving. Wat de kernwaarden zijn van good governance zal in laatste instantie door de volksvertegenwoordiging, i.c. DNA bepaald moeten worden.

De Kamer van de toekomst is voor haar taken toegerust door een combinatie van samenwerking met andere instellingen, standaardisering van onderzoeksaanpak, up to date software en hardware en een passende selectie en scholing van haar staf.

In vorige verslagen is aandacht gevraagd voor zaken zoals het aanpassen van de Rekenkamerwet en het toekennen van meer zelfstandigheid aan het College om een eigen personeelsbeleid te voeren. De Kamer heeft intussen een voorontwerp van wet gereed dat ze aan het Ministerie van Justitie en Politie ter bestudering zal voorleggen alvorens in overleg te treden met de leiding van DNA.

2.4 Doorkijk binnen de randvoorwaarden

Een doorkijk van de huidige situatie naar het toekomstbeeld brengt de randvoorwaarden in beeld waar de Kamer mee te maken heeft.

Om de vernieuwde aanpak in relatief korte tijd succesvol te implementeren moet een aantal randvoorwaarden worden vervuld. Zeer belangrijk is dat alle activiteiten van de auditors plaatsvinden in lijn met de uitgezette koers en dat in geen geval eigen acties plaatsvinden contrair aan de ingezette veranderingen. Deze en dergelijke interne factoren zijn evenwel redelijk beheersbaar. Voor externe factoren is dit veel minder het geval, daar het op de weg van anderen dan de Kamer ligt om deze te beheersen.

Beperkingen waar de Kamer mee te maken heeft zijn bijvoorbeeld:

- de onderbezetting in de topstructuur van de Rekenkamer, die reeds negen jaren bestaat uit twee leden in plaats van de wettelijk vereiste drie leden;
- de onvoorspelbaarheid die inherent is aan een dynamische politieke omgeving waarin krachtenvelden kunnen verschuiven, en daarmee de uitkomsten van besluitvorming onzeker zijn;
- het onvermogen van veel organisaties om – ook als men van goede wil is – informatie tijdig op te leveren;
- het algemeen gevoelde tekort aan hooggekwalificeerd personeel, waardoor het ook voor de Kamer niet gemakkelijk is om de personele capaciteit met de gewenste expertise uit te breiden, zeker niet wanneer er beperkingen zijn op het vlak van de honorering;
- een huidige kwantitatieve bezetting van 23 medewerkers in plaats van de 34 die de Kamer voor een juiste vervulling van haar taken nodig acht;

- een wettelijk regime dat niet op alle punten voldoet aan hetgeen de Kamer optimaal acht voor haar functioneren, bijvoorbeeld wat betreft de verplichting van de rekenplichtige organisaties om informatie onverwijld beschikbaar te stellen als de Kamer daar om vraagt.

In 2006 heeft DNA niet voorzien in de vacature van een lid en een plaatsvervangend lid, waardoor het college nog steeds niet conform de wet is samengesteld. Deze onvolledige samenstelling van het college bestaat intussen negen jaar. Inzake het in gang gezette proces van haar institutionele versterking zou het van belang kunnen zijn dat de zittingstermijn van de hoogste leiding van de Rekenkamer wordt gecontinueerd opdat de begeleiding van de organisatorische veranderingen in handen wordt gelaten van de initiatiefnemers van de veranderingen.

De Rekenkamer moet helaas vaststellen dat ter zake de geldelijke voorzieningen van haar leden de status quo is voortgezet. De aanpassing van de inkomens van haar leden aan de prijsstijging is ingegaan per 1 januari 2003 en niet per 1 januari 2002 zoals bij de landsdienaren, de leden van DNA en de andere staatsorganen.

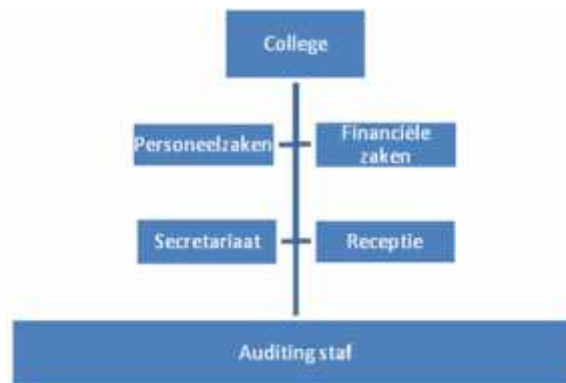
2.5 Personeel en organisatie

2.5.1 Organieke en personele opbouw

De Kamer wordt aangestuurd door het College. De samenstelling van het College is als volgt:

- Drs. U.E. Aron, voorzitter
- De heer Marlan, lid
- Mevrouw I. Pengel, plaatsvervangend lid

Het onderzoeksproces wordt uitgevoerd door de auditing staf. De Kamer wordt ondersteund door de afdelingen secretariaat, receptie, financiële zaken en personeelszaken. Dit apparaat kan als volgt visueel worden geschetst:



De bezetting van de afdelingen is weergegeven in de volgende tabel.

Tabel 1: Personeelsbezetting 2006 t.o.v. 2005

| Personeelsbezetting | | | |
|----------------------------|------------------------------|-----------------|-----------------|
| Afdeling | Functie | 31-12-06 | 31-12-05 |
| | Secretaris | 0 | 1 |
| | Adjunct Secretaris | 1 | 1 |
| Secretariaat | Hoofd Secretariaat | 1 | 1 |
| | Adjunct Hoofd Secretariaat | 1 | 1 |
| | Secretaresse | 2 | 2 |
| Financiële afdeling | Bureau Chef | 1 | 1 |
| | Administratieve medewerkers | 2 | 3 |
| Personeelszaken | Hoofd personeelszaken | 1 | 1 |
| Auditing staf | Onderzoeksambtenaren | 5 | 5 |
| | Wetenschappelijk Coördinator | 1 | 1 |
| | Bureau Chef | 1 | 1 |
| | Juridisch medewerker | 1 | 1 |
| Receptie | Telefoniste | 1 | 1 |
| | Bode | 1 | 1 |
| | Schoonmaaksters | 4 | 5 |
| Totaal | | 23 | 25 |

Bron: Rekenkamer van Suriname

De formatieomvang heeft zich van 2004 tot en met 2006 ontwikkeld van 24 in 2004 naar 26 in 2005 en 23 in 2006. In 2006 zijn 4 personen uitgestroomd en 1 ingestroomd.

Het personeel kan voor het overige als volgt gekenmerkt worden:

- 78% is vrouw en 22% man.
- De gemiddelde leeftijd is 36 jaar.
- 91% van de personeelsleden heeft een vast dienstverband, 9% is op tijdelijke basis benoemd.
- Voor het opleidingsniveau van de medewerkers zij verwezen naar paragraaf 2.5.3.

2.5.2 Project Versterking Rekenkamer

Anno 2001 plaatste de Regering op de beleidsagenda dat instituten zoals de Rekenkamer structureel versterkt moeten worden met gekwalificeerd en goed geschoold personeel. Teneinde de gewenste veranderingen te realiseren is in aanvulling op de staande organisatie ook gekozen voor een projectorganisatie en het aantrekken van een externe projectmanager. Hiertoe is in 2005 een voorstel van de Kamer door de Regering goedgekeurd: het project Institutionele Versterking Rekenkamer van Suriname. Dit project kon worden gefinancierd met middelen uit de Nederlandse hulpallocatie, tot een bedrag van € 970.515, ter beschikking gesteld in het kader van het zogenoemde "Startfonds". Naast de Kamer zelf, zijn het Ministerie van Financiën en het Ministerie van Planning en Ontwikkelingssamenwerking verantwoordelijk voor het project. De ondertekening van de overeenkomst vond plaats op 13 mei 2005. In het verslagjaar is vervolgens een aanvang gemaakt met de uitvoering.

In lijn met het voorgaande, luidt de doelstelling van het project als volgt: "te geraken tot een versterkte en gezaghebbende Rekenkamer, zodat na voltooiing van het project de controlerende en corrigerende functie van DNA op het regeringsbeleid met betrekking tot de staatsfinanciën en staatsmiddelen effectief kan worden uitgevoerd."

Het project zorgt op een aantal manieren voor versterking van de capaciteit van de Kamer. Tijdens het project vormen de inzet van een projectmanager en het inhuren van technische assistentie een versterking van de capaciteit. Het verbeteren van de infrastructuur en het verschaffen van training en scholing leiden tot een capaciteitsverbetering die ook na afloop van het project blijft bestaan.

De *projectmanager* en de inzet van *technische assistentie* vormen een kwalitatief hoogwaardige aanvulling op de eigen formatie van de Kamer tijdens de duur van het project. De technische assistentie betreft het inhuren van externe state of the art deskundigheid, nationaal of internationaal, voor het verrichten van diensten casu quo het begeleiden van processen binnen hun vakgebied. In de verslagperiode hebben in dat kader o.a. de volgende disciplines bijgedragen aan de kwaliteit van de Kamer: archivering, digitalisering en automatisering, accountancy, bedrijfskunde en rechten, administratieve- en overheidsorganisatie. Ook de bijdrage van architecten en andere technische specialisten kan in dit verband worden genoemd.

Infrastructuur vergroot de capaciteit, doordat goede huisvesting en een goede kantooromgeving bijdragen aan de productiviteit van ieder team. Voor het realiseren van de projectdoelen is dit een conditio sine qua non. Het opzetten van een geheel nieuw gebouw voor de Kamer bleek niet mogelijk, wegens het ontbreken van een geschikt perceel. Het project realiseert de benodigde infrastructurele versterking nu door middel van de complete renovatie en herinrichting van het pand Waterkant 28. Ook wordt in adequate technische hulpmiddelen voor het rekenkamerwerk, zoals computers en scanners, voorzien.

Aan het eind van de verslagperiode waren de noodzakelijke bestekken en tekeningen voor de (ver)bouw activiteiten gereed en hadden aanbesteding en gunning reeds plaatsgevonden. De verwachting is dat de Kamer aan het eind van de volgende verslagperiode in het gerenoveerde onderkomen gehuisvest zal zijn.

Ook adequate *training* draagt bij aan versterking van de capaciteit. Up to date getraind personeel kan immers meer en beter werk verrichten. Het volgen van studies heeft binnen de Kamer van oudsher al veel aandacht gekregen; in het kader van het project Versterking Rekenkamer is nagegaan welke specifieke competenties versterking behoeven om de capaciteit van de Kamer in lijn te brengen met de taken waar zij voor staat. De Algemene Rekenkamer van de Nederlandse Antillen (ARNA) heeft na een quick scan in het verslagjaar geadviseerd dat het in ieder geval gaat om kennis van de overheid en de overheidsadministratie, de accountantscontrole, bestuurlijke informatievoorziening, interviewtechnieken en effectief rapporteren. Dit zal in 2007 nader worden uitgewerkt. Het project heeft ook in 2006 al veel aandacht aan scholing en training besteed. Paragraaf 2.5.3 geeft hiervan blijk.

Het project Versterking Rekenkamer doet ondanks de technische assistentie die wordt geboden, ook een aanslag op de capaciteit van de Kamer van dit moment. Niet alleen verrichten medewerkers extra werkzaamheden in het kader van het project, ook is het onmogelijk gebleken om tijdens de verbouwingswerkzaamheden de normale werkzaamheden te continueren in het zelfde pand. In de projectbegroting was een tijdelijke verhuizing echter niet voorzien. Hiervoor zullen extra middelen moeten worden vrijgemaakt.

2.5.3 Opleiding en training

Opleiding en training hebben tot doel dat de auditors hun vaardigheid vergroten om de doelstelling en taakstelling te realiseren waar de Kamer en elk van de auditors individueel voor staan. De Kamer heeft van oudsher erg veel aandacht besteed aan opleiding en training van haar personeel. Het beleid van opleiding en training binnen de Kamer steunt op de volgende pilaren.

De eerste pilaar is het uitgangspunt dat alle aan te trekken medewerkers een zodanige startkwalificatie moeten hebben dat zij voldoende toegerust zijn om de hen toe te wijzen taken naar behoren te kunnen vervullen. Hierbij gaat het om het algemene opleidingsniveau (zie tabel 2 hierna).

Tabel 2: Opleidingsniveau personeel

| | Opleidingsniveau personeel Rekenkamer van Suriname | Totaal |
|---|--|--------|
| 1 | Academisch | 5 |
| 2 | Mbo | 2 |
| 3 | Vwo/havo | 7 |
| 4 | Imeao/handelsschool | 2 |
| 5 | Ulo/mulo | 2 |
| 6 | Lager onderwijs | 5 |
| | Totaal | 23 |

Bron: Rekenkamer van Suriname

De startkwalificaties zijn - zoals het woord overigens al suggereert - niet voldoende. In het bijzonder voor auditors geldt dat zij - na de verkregen startkwalificatie - zich zowel theoretisch als praktisch verder dienen te bekwamen. Daarmee komt de tweede pijler in zicht. De Kamer voert een actief stimulerend beleid om medewerkers in staat te stellen zich zowel nationaal als internationaal verder te bekwamen. Dat kan geschieden in de vorm van meerjarig postacademisch onderwijs of door kortdurende specifieke trainingen.

Indien het voor de huidige functie of de beoogde loopbaan van een medewerker wenselijk is dat diens algemene opleidingsniveau verhoogd wordt, dan stimuleert de Kamer dat de medewerker doorstudeert voor een algemene opleiding op een hoger niveau. In 2006 betrof dit de volgende opleidingen op Hbo/Academisch niveau:

Tabel 3: Deelname medewerkers Rekenkamer van Suriname aan bachelor/master onderwijs in 2006

| | Opleiding – instelling | Totaal |
|---|--|--------|
| 1 | Hbo Bedrijfseconomie – Inholland | 1 |
| 2 | Hbo Management Economie en Recht – Inholland | 2 |
| 3 | Hbo HRM – Inholland | 1 |
| 4 | Master Public Administration - FHR/ISS | 1 |
| | Totaal | 5 |

Bron: Rekenkamer van Suriname

Een ander deel van de scholing betreft specifieke kennis en vaardigheden waarvoor kortdurende trajecten worden gevolgd. In 2006 is aan de volgende trajecten, seminars en workshops deelgenomen.

Tabel 4: Deelname medewerkers Rekenkamer van Suriname aan cursussen en trainingen in 2006

| | Scholingsactiviteit – aanbieder | Auditors | Overig | Totaal |
|----|---|----------|--------|--------|
| 1 | Banking and Financial Management - Crown Agents | 1 | | 1 |
| 2 | Internal audit in the public sector – Crown Agents | 1 | | 1 |
| 3 | Seminars for Business Professionals – FHR | 2 | | 2 |
| 4 | Dossiervorming – BDO | | 1 | 1 |
| 5 | Personeelswetgeving – In company door consultant | 7 | | 7 |
| 6 | Rechtmatigheidscontrole – In company door consultant | 9 | 6 | 15 |
| 7 | PC technician – Janssen & Partners | 1 | | 1 |
| 8 | Word, Excel, Power Point, Corel Draw – Janssen & Partners | 1 | 3 | 4 |
| 9 | Network technician – Janssen & Partners | 1 | | 1 |
| 10 | Human Resource Management – IMKB | | 1 | 1 |
| 11 | Controleleer – IBW | 8 | 3 | 11 |
| 12 | Introduction workshop IT Audit – Carosai | 1 | | 1 |
| 13 | The key to risk based audit planning – MCAS | 1 | | 1 |
| | Totaal | 33 | 14 | 47 |

Bron: Rekenkamer van Suriname

2.5.4 Vaktechniek

De werkzaamheden die de Rekenkamer uitvoert vereisen een hoge mate van deskundigheid op verscheidene terreinen, die continu actueel moet worden gehouden. Kennisgebieden die de Kamer moet onderhouden

betreffen onderzoeksmethodiek, auditing, administratieve systemen, organisatiekunde, bestuurskunde, verschillende rechtsgebieden - in het bijzonder ambtenarenrecht, maar daarnaast ook staats- en bestuursrecht en belastingrecht - en comptabele systemen, waaronder overheidscomptabiliteit. Naast opleiding en training zijn daarvoor ook andere vormen van kennismanagement onmisbaar, zoals participatie in netwerken, inhuren van deskundigheid, intercollegiaal overleg, toegankelijk opslaan van best practices en vastlegging van kennis in standaarden en handboeken. Activiteiten van de Kamer in dit verband zijn bijvoorbeeld het lidmaatschap van Carosai (zie paragraaf 2.6.1), het inhuren van specifieke externe deskundigheid (zie paragraaf 2.5.2) en het vaktechnisch overleg. Doel van dit interne overleg was (en is) het uitwisselen van visies over de meest geëigende aanpak van de werkzaamheden van de Kamer.

In een organisatie waarin verschillende professionals relatief autonoom werken is het bovendien niet alleen noodzakelijk dat op enig relevant terrein ten minste een van hen deskundig is, maar daarenboven dat er een hoge mate van consistentie is in de aanpak van werkzaamheden. Teneinde deze te bereiken diende in de eerste plaats het hierboven genoemde vaktechnisch overleg.

Vaktechnisch overleg blijkt, hoewel noodzakelijk, niet voldoende voor het waarborgen van onderlinge consistentie. Gebleken is namelijk dat er tussen auditors bij gelijksoortige controles toch verschillen in aanpak zijn blijven bestaan die niet te verklaren zijn uit de aard van het specifieke controle object. Daarom is aan het einde van het verslagjaar besloten over te gaan tot een uniforme aanpak van standaard controlewerkzaamheden. Controle van beschikkingen – wat in het verslagjaar het overgrote deel van de controlewerkzaamheden omvatte – bestaat uit zulke te standaardiseren controlewerkzaamheden. In 2007 zal door het ontwikkelen van auditprogramma's aan deze standaardisatie verder vorm gegeven worden.

2.6 Internationale samenwerking

2.6.1 Doel

De Kamer is lid van Carosai, de Caribbean Regional Organization of Supreme Audit Institutions. De rekenkamers van 22 landen in de regio zijn hiervan lid, onder wie ook die van Aruba. Carosai maakt deel uit van Intosai, de International Organization of Supreme Audit Institutions. De Kamer onderschrijft de doelstellingen verwoord in het Charter van Carosai:

- “- To promote understanding and co-operation among members institutions through the exchange of audit ideas and experiences, audit techniques, audit programmes, audit manuals, formats and standards for public sector accounts and training in public sector accounts and audit.
- To promote the importance of the internal audit function within the public sector.
- To provide opportunities for training and continuing education for public sector internal and external auditors with a view to improving the quality of their performance.
- To encourage dialogue with regional training institutions with a view to obtaining assistance with research personnel.
- To serve as an information centre and as a regional link with Intosai and other international and regional organisations and institutions in other parts of the world in the field of public sector auditing.
- To promote closer collaboration and brotherhood among auditors in the public sector of the respective states of the member institutions.
- To raise the level of audit consciousness in the Caribbean area in order to support the role of the Institutions in performing their duties.
- To promote the unification of principles, procedures, standards and financial terminology in matters of auditing.
- To promote the harmonization of standards and policies among member institutions in matters of common interest.
- To promote the application of Comprehensive Auditing.

- To promote the exchange of audit personnel within and/or without the Caribbean Region.”

Behalve voor de samenwerking met de leden van Carosai, gelden deze doelstellingen wat de Kamer betreft onverminderd ook voor de samenwerking met de rekenkamers van Nederland en de Nederlandse Antillen.

2.6.2 Concrete activiteiten

De Rekenkamer heeft in dit verslagjaar door deelname aan trainingen en het ontvangen van een consultatiebezoek, in ruime mate haar internationale en regionale contacten kunnen verstevigen.

De internationale activiteiten bestonden in het verslagjaar uit:

- van 4 - 11 juni 2006, de Banking and Financial Management Training van Crown Agents Bank, te Aruba;
- van 12 - 23 juni 2006, een introductie training onder auspiciën van de CAROSAI in Information Technology (IT)-Audit Workshop, te St. Kitts and Nevis;
- van 25 - 29 september 2006, een training in Internal Audit in the Public Sector van Crown Agents Bank, te St. Lucia;
- van 28 september - 4 oktober 2006, een consultatiebezoek aan de Algemene Rekenkamer van de Nederlandse Antillen (de ARNA) inzake een voorstel tot bijstandverlening op het gebied van organisatie, inrichting en methodiek in het rekenkameronderzoek.
- van 19 – 26 november 2006 een tegenbezoek van drie registeraccountants van de ARNA waarin de bijstandsverlening heeft plaatsgevonden in de vorm van een gedegen quick scan van de kwaliteit van het controleonderzoek en het functioneren van het personeel van de Rekenkamer van Suriname.

3 Rechtigheid

Het rechtmatigheidsonderzoek van de Kamer richt zich op de vraag of inkomsten en uitgaven van de overheid in overeenstemming zijn met de toepasselijke wet en regelgeving. Dit verslagjaar wordt ten aanzien van rechtmatigheid nog vooral gerapporteerd over de voorwaarden waar aan voldaan moet zijn, wil de rechtmatigheid van uitgaven überhaupt beoordeeld kunnen worden. Op dit vlak constateren we naast positieve ontwikkelingen in het verslagjaar (de invoering van een beter administratief systeem en de bereidheid van de CLAD om met ingang van 2007 een rechtmatigheidsoordeel af te geven), vooral nog verbeterpunten waar de komende jaren aan moet worden gewerkt.

Veel aandacht is besteed aan de vraag of alle personele kosten rechtmatig zijn, in de zin van "in overeenstemming met de Personeelwet (PW) en het Ambtenarenbezoldigingsbesluit (ABB)". Dat heeft een ratio. Bijna 80% van de overheidsuitgaven heeft betrekking op personeelskosten. Beschikkingen die betrekking hebben op die uitgavenposten zijn dan ook van groot belang voor het vormen van een oordeel over de rechtmatigheid van de uitgaven. Op zichzelf zijn ook andere controlebenaderingen mogelijk om de rechtmatigheid van de personeelskosten te beoordelen, bijvoorbeeld de beoordeling van de desbetreffende rekeningen over een bepaald jaar. Nu er echter nog grote achterstanden bestaan in de administratie van de overheid komt deze - naar ons oordeel meer doeltreffende methode - niet in aanmerking.

Naast de personele kosten van de overheid besteden wij aandacht aan de verantwoording van inkomsten en uitgaven door parastatale en aan het vraagstuk van de afwijkingen van de aanbestedingsprocedure.

3.1 De financiële administratie van de staat

Het Ministerie van Financiën is het centrum van waaruit de permanente sturing van de openbare financiën voor de korte, middellange en lange termijn wordt geregeld. Het beleid van de regering is erop gericht de begrotingsuitgaven te beheersen. Hiermee moet rekening worden gehouden bij alle beslissingen die worden genomen teneinde de ingezette koers van budgettaire stabiliteit te kunnen volgen. Het rechtmatigheidsaspect van dit streven is gelegen in de begroting als wettelijke basis voor de uitgaven van de overheid.

Om de rechtmatigheid van de overheidsuitgaven in relatie tot de begroting te kunnen beoordelen is het actuele en betrouwbare financieel-economische informatie noodzakelijk. Zonder deze informatie is het bovendien niet mogelijk voor het Ministerie van Financiën om bij afwijkingen van de begroting tijdig de juiste stappen te zetten. In het kader van het autorisatiebeleid is sinds 1 januari 2004 de instructie "Begrotingsadministratie en begrotingsverantwoording" van kracht. Op basis van deze instructie moet door de directoraten gerapporteerd worden over:

- begrotingsuitputting op begrotingsartikelenniveau;
- begrotingsuitputting op kostensoort/beleidsmaatregelenniveau;
- kassen en banken onder beheer bij het betreffende directoraat.

Tot nu toe was van dergelijke actuele en betrouwbare financieel-economische informatie echter nog geen sprake. Om deze informatiestroom tussen het Ministerie van Financiën en de overige vakministeries en naar de toezichthoudende instellingen versneld te laten doen plaats vinden, is het Ministerie van Financiën gestart met de opzet van een nieuw financieel systeem: het "Financial Information System" (FINIS).

Deze inspanningen die moeten leiden tot een ordelijk financieel beheer van staatsfinanciën worden door de Kamer ten zeerste gewaardeerd.

Het slagen van deze verbeterde informatie is bovendien voorwaarde voor het wegwerken van andere knelpunten die een ordelijk financieel beheer nog bemoeilijken en waar de Kamer al eerder melding van heeft gemaakt. Enkele hiervan zijn het terugdringen van de in vergelijking met de begroting onrechtmatig hoge

telefoonkosten en overwerkvergoedingen, waarover het Ministerie van Financiën reeds instructies heeft gezonden aan alle departementsdirecteuren – tot nog toe tevergeefs. De Kamer adviseert dan ook FINIS te benutten om handhaving van de begrotingsrekeningen met hernieuwde kracht ter hand te nemen.

Ter zake van de administratie beveelt de Kamer verder aan om alle zakelijke relaties die de Staat heeft met derden, in de vorm van bijvoorbeeld deelnemingen, kapitaalverstrekking en leningen, te formaliseren en de onderlinge posities periodiek af te stemmen.

Het is de Rekenkamer niet bekend of het Ministerie van Financiën aandacht besteedt aan formele vastlegging van gegevens in aandeelhoudersregisters, contractregisters en standenregisters. Deze vastleggingen zijn noodzakelijk om een adequate administratie te voeren aangaande bezittingen, vorderingen en schulden. Tevens kunnen dergelijke vastleggingen ondersteunend werken bij het opstellen van de begroting en liquiditeitsprognoses.

De Kamer bepleit verder de opvolging van de circulaire van de Minister van Financiën van 8 juni 2001 (kenmerk 2769) waarin deze bij zijn collega's aandrang op de naleving van wettelijke regelingen op het gebied van aanvragen voor déchargeverlening van rekenplichtigen, toezending van onbetaald gebleven vorderingen en toezending aan de Rekenkamer van een lijst van alle rekenplichtigen en van saldostaten. Deze informatiestroom is niet alleen noodzakelijk voor een adequaat onderzoek naar het beheer van de rekenplichtigen, maar ook voor het voorbereidingsproces ter opstelling van de begrotingsrekeningen.

Zoals geconstateerd, vertoont de overheidsadministratie achterstanden. Achterstanden in de administratie hebben nog als bijkomend nadeel dat het risico bestaat dat fraudes en andere malversaties niet tijdig ontdekt worden. Het is dan ook noodzakelijk dat ministers maar ook bestuurders van parastatalen er blijk van geven dat zij in control zijn als het gaat om het beheersen van hun organisatie. De Kamer zal ingaande 2007 van ministers en bestuurders dan ook verklaringen vragen waaruit moet blijken dat zij hun organisatie beheersen.

3.2 De problematiek inzake begrotingsrekeningen

De sloten van de begrotingsrekeningen voor de dienstjaren 1998, 1999 zijn op 19 januari 2005 met 29 stemmen vóór en één tegen door DNA goedgekeurd. De begrotingsrekeningen voor de dienstjaren 2000 tot en met 2003 zijn inmiddels door DNA goedgekeurd. Deze begrotingsrekeningen hebben een samenstellend karakter.

Vanaf het jaar 2001 worden de begrotingsrekeningen zelfstandig door de afdeling Centrale Begrotingsboekhouding (CBB) opgemaakt. Het concept van de begrotingsrekeningen over het jaar 2006 is in de maak, en de afdeling Centrale Begrotingsboekhouding verwacht vóór december 2007 die aan te kunnen bieden ter controle. De Kamer constateert dat daarmee jarenlange achterstanden op het gebied van de begrotingsrekeningen zijn weggewerkt, waardoor zij haar toezichhoudende taak op het gebied van rechtmatigheid beter zal kunnen vervullen.

3.3 Centrale Landsaccountantsdienst

De CLAD is de bij wet ingestelde "interne" accountant van de overheid en daarmee haar interne controleorgaan. Tevens is zij de externe controlerend accountant van een groot aantal van de staatsbedrijven, stichtingen en overige rechtspersonen die ook wel parastatalen worden genoemd.

Voor een groot deel van haar werkzaamheden bij parastatalen steunt de Kamer mede op informatie die haar door de CLAD wordt verstrekt. Van de onderzoeken die de CLAD bij de departementen verricht, worden de rapporten ook naar de Kamer gestuurd.

Jarenlang was het ook zo dat de CLAD de jaarrekeningen van de parastatale instellingen waar zij accountant

van was, doorzond naar de Kamer. Echter deze toezending werd vanaf 2006 stopgezet. Als reden hiervoor gaf de CLAD aan dat zij uit hoofde van de geheimhoudingsplicht die op haar rust, geen informatie aan derden kan verstrekken. Tegen de achtergrond van deze opvatting van de CLAD is in januari 2007 een schrijven gericht aan eerdergenoemde instellingen. Hierbij werd aan de instellingen gevraagd hun controlerende accountant te machtigen om de Kamer van alle informatie te voorzien over de uitkomsten van hun werkzaamheden. De Kamer is overigens van oordeel dat de opvatting dat de CLAD in strijd is met de wettelijke bepalingen van de Republiek Suriname. Die bepalen dat ook de CLAD gehouden is om aangaande rekenplichtigen, alle inlichtingen te verschaffen aan de Kamer.

Een tweede discussiepunt met de CLAD betreft het oordeel van de Kamer dat het noodzakelijk is dat de controlerend accountants naast de verklaring van getrouwheid ook een oordeel uitspreken over de rechtmatigheid van de financiële verantwoordingen van rekenplichtigen. Het oordeel van de CLAD houdt kort gezegd in dat een dergelijk onderzoek niet zinvol is, omdat geen enkele gecontroleerde rekenplichtige een goedkeurend oordeel over de rechtmatigheid zou verkrijgen. Voor de Kamer is deze stand van zaken geen reden om dergelijke onderzoeken achterwege te laten, maar integendeel, om er juist gedegen aandacht aan te gaan besteden.

De Kamer heeft daarom aan alle rekenplichtigen medegedeeld dat met ingang van het verslagjaar 2007 een verklaring van de controlerende accountants verstrekt zal moeten worden over niet alleen de getrouwheid van de jaarrekening, maar ook over de rechtmatigheid van de inkomsten en uitgaven. De CLAD heeft inmiddels in haar diëntenbrief nr. 175/07 aan haar diënten (de parastatalen) laten weten dat zij als overheidsaccountant het initiatief van de Kamer toejuicht. In de genoemde brief wordt voorlichting gegeven over het maatschappelijk belang van zorg voor rechtmatigheid en de procedure en werkzaamheden die daarbij komen kijken, zoals de totstandkoming van het te hanteren toetsingskader.

De Kamer beveelt de Regering aan om ingaande 2008 in al haar subsidiebeschikkingen een bepaling op te nemen die inhoudt dat de controlerende accountant bij de financiële verantwoording, **primair** een oordeel over de rechtmatigheid van die verantwoording moet opnemen.

3.4 Parastatalen

Parastatale instellingen zijn wettelijk rekenplichtig jegens de Kamer, dat wil zeggen dat zij verantwoording dienen af te leggen over de besteding van de Staatsmiddelen die zij aanwenden bij het uitvoeren van hun activiteiten. Hiertoe behoort dat zij hun jaarverslagen en jaarrekeningen toezenden aan de Kamer. Het merendeel van de instellingen is in gebreke gebleven hun jaarrekening naar de Kamer te zenden. Daarmede tonen zij zich nalatig in het voldoen aan hun wettelijke verplichting tot het afleggen van verantwoording.

De stand van zaken aangaande de ontvangen jaarrekeningen over de periode 2003 tot en met 2005 is weergegeven in tabel 5.

Tabel 5: Ontvangen jaarrekeningen van parastatalen 2003 tot en met 2005

| Jaar | Jaarstukken 2005 | | Jaarstukken 2004 | | Jaarstukken 2003 | |
|-----------|------------------|------|------------------|------|------------------|------|
| | Aantal | % | Aantal | % | Aantal | % |
| Ontvangen | | | | | | |
| Ja | 14 | 14% | 16 | 16% | 11 | 11% |
| Nee | 83 | 86% | 81 | 84% | 86 | 89% |
| Totaal | 97 | 100% | 97 | 100% | 97 | 100% |

De volledige lijst met de namen van alle rekenplichtigen en hetgeen de Kamer van elk van hen ontvangen heeft is opgenomen als bijlage 1.

De Kamer beveelt aan dat de Regering er op toeziet dat parastatale instellingen tijdig hun jaarrekening indienen. Hierbij zal de indieningstermijn zodanig gesteld moeten worden dat de Kamer bij het uitbrengen van haar verslag de desbetreffende jaarrekeningen naar behoren heeft kunnen beoordelen.

Het verdient verder aanbeveling dat de Regering in overleg treedt met de bestuurders van de parastatale instellingen teneinde een programma op te stellen om de achterstanden in te lopen.

3.5 Subsidies

Subsidieverstrekking dient te zijn gebaseerd op een wettelijke grondslag. Er bestaan weliswaar wettelijke regelingen, bijvoorbeeld in de sectoren onderwijs, volksgezondheid en sociale zaken, waarin subsidieverlening een rechtsgrond vindt, maar die regelgeving is heel summier geformuleerd. Dit levert problemen op bij het vaststellen van het toetsingskader voor de rechtmatigheid van de subsidieverlening.

Voor de Rekenkamer blijft het vooralsnog een probleem om de hand te leggen op vastgestelde specifieke regels betreffende de toekenning van subsidies, de bevoorschotting en de afrekening van subsidies en de verplichting tot jaarlijkse verantwoording van de ontvangen gelden en de besteding daarvan. Voorts is het de Rekenkamer niet bekend of door de overheid voor de gesubsidieerde instellingen regels zijn vastgesteld voor de inrichting en beoordeling van de administratieve organisatie en maatregelen van interne controle.

Met het oog op de omvang van de verleende subsidies zou de Staat maatregelen moeten treffen tegen rekenplichtigen, die verzuimen tijdig verantwoording af te leggen over ontvangen subsidies. Instellingen die hun verantwoordingsplicht niet zijn nagekomen, zouden volgens de nu reeds geldende subsidievoorschriften niet in aanmerking mogen komen voor continuering van subsidie. Wij denken dan in ieder geval ook aan de eerder in dit verslag beschreven achterstand ter zake van de jaarrekeningen. Wij wijzen er in dit verband op dat [bijlage 2](#) laat zien dat verscheidene organisaties die reeds jaren niet aan hun rekenplicht voldoen, ook in het verslagjaar aanzienlijke bedragen aan subsidie hebben ontvangen. Overigens zijn Stichting Polytechnic College Suriname en de Stichting Bosbeheer en Bostoezicht subsidieontvangende organisaties die wel over alle drie de jaren 2003 tot en met 2005 hun jaarstukken aan de Kamer hebben doen toekomen.

Wij herhalen hier de constatering uit paragraaf 3.4, dat de handhaving van de rekenplicht met kracht ter hand genomen dient te worden. De Kamer beveelt aan om aan de subsidieverlening voor 2007 in ieder geval de voorwaarde te verbinden dat een organisatie aantoonbaar alles in het werk stelt om de achterstand in de verantwoording weg te werken. Wij bevelen aan dat de Regering op zo kort mogelijke termijn de desbetreffende organisaties opdraagt een plan voor te leggen inzake het indienen van achterstallige jaarrekeningen en jaarverslagen, wil men voor het subsidiejaar 2008 in aanmerking komen voor een tijdelijke coulance regeling.

De Kamer heeft overigens het vermoeden dat er bij gesubsidieerde instellingen behoefte bestaat aan administratief-organisatorische bijstand. Zij beveelt dan ook aan om vanuit een centraal punt te voorzien in een bijstandspool die als doel heeft het ondersteunen en begeleiden van instellingen bij het opstellen van de begroting en de jaarrekening en vooral het ondersteunen bij het opzetten van een deugdelijke administratieve organisatie en het voeren van een ordelijke administratie.

Wij bevelen verder aan om in het proces van subsidietoekenning vanaf 2008 de check in te bouwen dat eerst geverifieerd wordt of de desbetreffende instelling de voorgaande jaren aan de rekenplicht heeft voldaan en een goedkeurende accountantsverklaring heeft verkregen inzake getrouwheid en rechtmatigheid, voordat opnieuw subsidie wordt toegekend.

De Kamer bepleit maatregelen zodat subsidieverleningen en subsidieafrekeningen gebaseerd zijn op

algemeen kenbare wettelijke grondslagen. Een van de maatregelen daartoe zou kunnen zijn het zorgdragen voor een algemene wet ter regeling van de voorwaarden die gesteld worden ten aanzien van de organisatie van de voor subsidie in aanmerking komende instellingen, mede in relatie tot het door de accountants te hanteren toetsingskader rechtmatigheid. Te denken valt aan een duidelijke definitie van wat onder instellingen van openbaar nut dient te worden verstaan, maar ook het stellen van administratief-organisatorische eisen (doelstelling, bestuur) ter waarborging van de rechtmatigheid van subsidieverlening.

Behalve de hierboven behandelde subsidies aan instellingen via de ministeries, is in 2006 ook subsidie verstrekt aan bursalen (via het Ministerie van Onderwijs en volksontwikkeling), alsmede subsidie in de vorm van inkomensoverdrachten en subsidie aan de Sportbonden. Aan de rechtmatigheid hiervan heeft de Kamer in 2006 geen onderzoek gewijd.

Tabel 6: Overzicht van de subsidie en bijdragen over het dienstjaar 2006

| | |
|---|-------------|
| Subsidies verstrekt door ministeries | 160.627.310 |
| Inkomensoverdrachten | 147.128.815 |
| Subsidies en Bijdragen aan de Sportbonden | 187.357 |
| Totaal | 307.943.482 |

3.6 Staatsbegroting 2006

De ontwikkeling van het begrotingstekort maakt duidelijk waarom het zo belangrijk is dat de rechtmatigheid van de uitgaven door de overheid nauwlettend in het oog gehouden wordt, met het accent op de personele component. De begroting vertoont een tekort van SRD 460,2 miljoen, wat neerkomt op 25,8% van het generaal totaal. Het begrotingstekort voor het jaar 2006 is daarmee in vergelijking met het vorige jaar met 6,3% gestegen.

Onderstaande tabel toont de ontwikkeling van het begrotingstekort sinds het boekjaar 2000. Het tekort als percentage van de uitgaven is opgelopen van 8,5 % in 2000 tot 25,8 % in 2006. De grootste groei van het tekort had plaats tussen 2003 en 2004. In 2005 was het tekort 4,5% lager dan in 2004; echter, deze verbetering is in de begroting 2006 weer ruimschoots ongedaan gemaakt.

Tabel 7: De ontwikkeling van het begrotingstekort (x SRD 1 mio)

| Jaar | Ontvangsten | Uitgaven | Tekort absoluut | Tekort % uitgaven |
|------|-------------|----------|-----------------|-------------------|
| 2000 | 345,4 | 377,5 | -32,1 | 8,5% |
| 2001 | 582,1 | 665,8 | -83,7 | 12,6% |
| 2002 | 882,2 | 931 | -48,8 | 5,2% |
| 2003 | 1041,6 | 1187,2 | -145,6 | 12,3% |
| 2004 | 1174,9 | 1545,3 | -370,4 | 24,0% |
| 2005 | 1332,2 | 1655,1 | -322,9 | 19,5% |
| 2006 | 1321,1 | 1781,3 | -460,2 | 25,8% |

Bron: Ministerie van Financiën, Financiële Nota 2006

De begroting voor het dienstjaar 2006 is in het desbetreffende jaar ingediend, maar de goedkeuring heeft in het jaar 2007 plaatsgevonden. De buitensporige stijging van de personeelsuitgaven waarmee de overheid in het verslagjaar werd geconfronteerd werkte helaas ook nu weer destabiliserend.

De begroting voor het dienstjaar 2006 heeft een meerjarig karakter. In deze wet worden ook het beleid van de verschillende ministeries aangegeven en de maatregelen om dit beleid uit te voeren. Voor de begroting van

het dienstjaar 2006 heeft er een consolidatie plaatsgevonden van de Buitengewone en de Ontwikkelingsdienst; het geheel is samengevoegd tot Beleidsprogramma's. Voor de duidelijkheid is er wel een onderscheid gemaakt in de tabellen tussen de beleidsmaatregelen die met eigen middelen (inclusief leningen) gefinancierd worden en de beleidsmaatregelen die met donormiddelen gefinancierd worden.

Onderstaande tabel vat de begroting samen, zoals die is goedgekeurd door DNA. Voor het dienstjaar 2006 zijn de totale overheidsuitgaven geraamd op SRD 1.781,3 miljoen. Deze uitgaven bestaan uit Apparaatuitgaven en Beleidsprogramma respectievelijk voor een bedrag van SRD 625,6 miljoen en SRD 1.155,7 miljoen. Een specificatie van de uitgaven van de staatsbegroting 2006 per ministerie is opgenomen als bijlage 3.

Tabel 8: Samenvatting staatsbegroting 2006 (x SRD 1.000)

| Dienst | Ontvangsten | Uitgaven | Vershil |
|--|--------------------|--------------------|--------------------|
| Apparaatuitgaven | 891.250,0 | 625.628,6 | 265.621,4 |
| Beleidsprogramma (financiering met eigen middelen) | 191.336,7 | 917.187,0 | (725.850,3) |
| Beleidsprogramma (donorfinanciering) | 238.472,7 | 238.472,7 | 0,0 |
| Totaal | 1.321.059,4 | 1.781.288,3 | (460.228,9) |

Bron: Ministerie van Financiën, Financiële Nota 2006

3.7 Afwijking van de regels voor openbare aanbesteding in 2006

Volgens de Comptabiliteitswet dient de overheid bij leveringen van goederen, het verlenen van diensten en het uitvoeren van werken in principe een openbare aanbesteding te houden, indien die een bepaald bedrag te boven gaan. Afwijkingen van deze regel kunnen rechtmatig zijn, mits de juiste procedure wordt gevolgd. Zo moet het besluit om af te wijken de reden daarvoor vermelden, moet de Raad van Ministers de afwijking goedkeuren en moet de President deze bij resolutie bekrachtigen.

In het verslagjaar 2006 zijn 27 gunningen geregistreerd waarbij is afgeweken van het houden van een openbare aanbesteding. Een overzicht hiervan verdeeld over 12 ministeries is opgenomen als bijlage 4. Doordat de totstandkoming van de onderhands gegunde contracten niet centraal wordt gedocumenteerd is de Kamer niet in staat op doelmatige wijze na te gaan of daarbij aan alle bovengenoemde wettelijke voorschriften is voldaan. Over dit aspect kan derhalve in dit verslag geen rechtmatigheidsoordeel gegeven worden. Evenmin is het mogelijk op doelmatige wijze te controleren of alle uit de contracten voortvloeiende financiële consequenties volledig, juist en tijdig worden verantwoord en of ook daarbij aan de wettelijke voorschriften wordt voldaan. De Kamer is dan ook van oordeel dat de administratie op dit punt dient te worden aangepast.

Ondanks haar aanbevelingen in voorgaande jaren heeft de Kamer niet kunnen constateren dat het beleid om ad hoc onderhandse gunningen te verlenen verminderd is. Voor zover deze onderhandse gunningen worden ingegeven door de noodzaak snel tot resultaat te komen, zou de Kamer de Regering de aanbeveling willen doen om aan de hand van de meerjarenbegroting een zodanige planning te maken van uit te voeren beleidsmaatregelen, dat tijdig tot openbare aanbesteding kan worden overgegaan. Indien de betrokken minister in de meerjarenbegroting vastlegt wat in de opeenvolgende jaren bijvoorbeeld aan infrastructurele werken moet worden uitgevoerd dan zal dit een tijdige, efficiënte en betrouwbare uitvoering ten goede komen.

De Kamer acht het bovendien wenselijk dat er expliciet beleid ontwikkeld wordt ter toetsing van onderhandse gunningen, om op dat gebied ook maar iedere schijn van willekeur of ongelijke behandeling van leveranciers uit te sluiten en te waarborgen dat de overheid geen te hoge prijs betaalt in relatie tot de geleverde kwaliteit. Zo heeft het de Kamer bevreemd dat de RvM goedkeuring heeft verleend voor het onderhands gunnen van een opdracht tot het verzorgen van computeronderwijs. Het is bekend dat er een groot en divers aanbod is op dit gebied en door onderhands een van de vele opleidingsinstituten de voorrang te verlenen, kan de indruk ontstaan dat in dit geval het concurrentiemechanisme haar werk niet heeft kunnen doen.

De ministeries zouden zich naar de opvatting van de Kamer kunnen verplichten tot een transparant en non-discriminatoire aankoopbeleid met betrekking tot limitatief opgesomde diensten respectievelijk van constructie werken, vanaf een vastgestelde drempelwaarde.

Met nadruk stelt de Kamer evenals in al haar vorige verslagen ook nu weer dat zij geen tegenstander is van onderhandse gunningen en evenmin de mening is toegedaan dat in alle gevallen de opdracht aan de laagste inschrijver moet worden toegekend. Waar de Kamer wel op blijft aandringen, is dat haar notitie uit 1998 over de beoordeling van contracten ook bij deze gunningen wordt gevolgd.

3.8 Het ambtelijk apparaat

3.8.1 Aanstellingen en benoeringen bij de overheid

Rechtmatigheidsonderzoek ten aanzien van aanstellingen en benoeringen bij de overheid is van belang omdat de hoge werkloosheid en de relatief geringe opnamecapaciteit van het Surinaams bedrijfsleven zorgen voor een toenemende belangstelling voor een dienstbetrekking bij de overheid. Evenwel is ook bij de overheid de opnamecapaciteit beperkt. Jaarlijks kan slechts een kleine groep jongeren met een middelbare of hogere opleiding bij de overheid geplaatst worden. Om deze schaarse arbeidsplaatsen wordt door mensen die bij de overheid aan de slag willen, een hevige concurrentiestrijd gevoerd, in welke strijd favoritisme en andere onzakelijke elementen mede zijn verweven, met alle risico's die dit meebrengt voor rechtmatig handelen. Daarenboven brengt de voortzetting van de personeelsuitbreiding het risico met zich mee dat de begroting niet rechtmatig wordt nageleefd.

Hoewel de Kamer constateert dat de nieuwe aanstellingen in 2006 minder zijn dan in voorgaande jaren, blijft de voortzetting van de personeelsuitbreiding in strijd met de voornemens van de overheid om de personele kosten in te perken. In de periode 2000 tot en met 2006 zijn er totaal 4.223 personen in dienst van de overheid getreden, waarvan 640 in 2006. Vergeleken met 2005 is dit een vermindering van de stijging met 34,3%. Onderstaande tabel toont de stijging in jaarlijkse personeelskosten die de uitbreiding in 2006 desalniettemin veroorzaakt.

Tabel 9: Extra bezoldigingen en toelagen door toename aantal landsdienaren in 2006 (x 1 SRD)

| Ministerie | Bezoldiging | Toelagen | Totaal |
|---|-------------|----------|-----------|
| Binnenlandse Zaken | 291.240 | 420 | 291.660 |
| Defensie | 44.772 | 5.280 | 50.052 |
| Financiën | 39.780 | 3.075 | 42.855 |
| Handel en Industrie | 128.076 | - | 128.076 |
| Justitie en Politie | 20.160 | - | 20.160 |
| Landbouw, Veeteelt en Visserij | 177.144 | 1.125 | 178.269 |
| Onderwijs en Volksontwikkeling | 2.870.232 | 310.715 | 3.180.947 |
| Openbare Werken | 500.388 | 1.275 | 501.663 |
| Planning en Ontwikkelingssamenwerking | 55.620 | - | 55.620 |
| Regionale Ontwikkeling | 276.732 | - | 276.732 |
| Ruimtelijke Ordening, Grond- en Bosbeheer | 45.936 | 6.583 | 52.519 |
| Sociale Zaken en Volkshuisvesting | 292.668 | 8.087 | 300.755 |
| Transport, Communicatie en Toerisme | 116.136 | - | 116.136 |
| Volksgezondheid | 313.069 | 12.300 | 325.369 |
| Totaal | 5.171.953 | 348.860 | 5.520.813 |

Bron: Rekenkamer van Suriname

De tabel die hierna volgt (tabel 10) toont de aanstellingen in tijdelijke dienst die zijn aangegaan in 2006, verdeeld naar lager, midden en hoger kader. Het valt de Kamer op dat 70% van deze aanstellingen lager kader betreft, terwijl bekend is dat er bij de overheid wel behoefte is aan hoger kader, maar reeds lange tijd

sprake is van overbezetting wat betreft het lagere kader. Dat leidt tot de vraag of wellicht andere motieven dan de noodzaak voor het uitvoeren van de overheidstaken bij het aannemen van het desbetreffende personeel een rol hebben gespeeld.

Overigens geldt het vorenstaande niet voor de ministeries van Defensie, Planning en Ontwikkelingssamenwerking, Ruimtelijke ordening, grond- en bosbeheer en Transport, communicatie en toerisme. Bij deze ministeries bestond het grootste deel van de tijdelijk aangestelden uit middenkader.

Uit onderstaande tabel blijkt verder dat het Ministerie van Natuurlijke Hulpbronnen de Kamer sinds 1998 geen beschikkingen meer heeft gezonden van aanstellingen in tijdelijke dienst. De Kamer concludeert daaruit dat landsdienaren bij dit ministerie kennelijk bij indiensttreding meteen voorzien worden van een vaste aanstelling, hetgeen volgens de Personeelwet niet noodzakelijk is.

Tabel 10: -Aanstellingen in tijdelijke dienst per ministerie in 2006 verdeeld naar lager, midden- en hoger kader

| Ministerie | Lager kader | | Middenkader | | Hoger kader | | Totaal | |
|---|-------------|------|-------------|------|-------------|------|--------|------|
| | Abs. | Rel. | Abs. | Rel. | Abs. | Rel. | Abs. | Rel. |
| Arbeid, Technologische Ontwikkeling en Milieu | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | - |
| Binnenlandse Zaken | 30 | 81% | 6 | 16% | 1 | 3% | 37 | 100% |
| Defensie | 1 | 20% | 4 | 80% | 0 | 0% | 5 | 100% |
| Financiën | 12 | 75% | 1 | 6% | 3 | 19% | 16 | 100% |
| Handel en Industrie | 13 | 93% | 1 | 7% | 0 | 0% | 14 | 100% |
| Justitie en Politie | 3 | 100% | 0 | 0% | 0 | 0% | 3 | 100% |
| Landbouw, Veeteelt en Visserij | 15 | 75% | 1 | 5% | 4 | 20% | 20 | 100% |
| Natuurlijke Hulpbronnen | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | - |
| Onderwijs en Volksontwikkeling | 161 | 54% | 117 | 40% | 18 | 6% | 296 | 100% |
| Openbare Werken | 87 | 96% | 0 | 0% | 4 | 4% | 91 | 100% |
| Planning en Ontwikkelingssamenwerking | 0 | 0% | 3 | 50% | 3 | 50% | 6 | 100% |
| Regionale Ontwikkeling | 38 | 90% | 3 | 7% | 1 | 2% | 42 | 100% |
| Ruimtelijke Ordening, Grond- en Bosbeheer | 2 | 40% | 3 | 60% | 0 | 0% | 5 | 100% |
| Sociale Zaken en Volkshuisvesting | 36 | 92% | 1 | 3% | 2 | 5% | 39 | 100% |
| Transport, Communicatie en Toerisme | 4 | 31% | 9 | 69% | 0 | 0% | 13 | 100% |
| Volksgesondheid | 48 | 91% | 1 | 2% | 4 | 8% | 53 | 100% |
| Totaal | 450 | 70% | 150 | 23% | 40 | 6% | 640 | 100% |

Bron: Rekenkamer van Suriname

Aangaande benoeringen heeft de Kamer in 2006 geconstateerd dat functionarissen benoemd werden in nieuw gecreëerde functies die bij de controle nooit eerder werden gesignaleerd. Het betreft functies met benamingen als "sociaal ambtenaar", "werkster", "koffiedame" en "waarnemend wijkhoofd". Vooral de laatste functiebenaming is opmerkelijk, aangezien benoeringen normaliter niet plaatsvinden in waarnemende functies.

Een probleem voor het rechtmatigheidsonderzoek aangaande aanstellingen en benoeringen is de administratieve verwerking van de beschikkingen. De tijdsspanne tussen de aanstelling zelf en het afronden van het rechtmatigheidsonderzoek aangaande de beschikking loopt vaak dusdanig op, dat de uitkomsten niet meer gerapporteerd kunnen worden. Het komt namelijk geregeld voor dat aanstellingsbeschikkingen niet meer in de registers van het lopende verslagjaar kunnen worden opgenomen, aangezien ze van voorgaande jaren dateren. Deels ligt de oorzaak hiervan in een te late toezending, deels in een achterstand in het rechtmatigheidsonderzoek aangaande de beschikkingen bij de Kamer zelf. Om het laatste punt te verbeteren zijn eind 2006 maatregelen getroffen ter verbetering van de workflow met betrekking tot de ontvangen beschikkingen en het tot stand komen van standaard auditprogramma's. Deze zullen in 2007 stelselmatig worden ingevoerd.

Een sluitende workflow en het gebruik van standaard auditprogramma's zullen ertoe leiden dat over de rechtmatigheid van beschikkingen inzake de PW en de ABB in de volgende verslagjaren vollediger kan

worden gerapporteerd. Daardoor wordt duidelijk op welke punten de rechtmatigheid van aanstellingen en benoeringen extra preventieve aandacht behoeft. Ten aanzien van het verslagjaar 2006 moeten wij nog volstaan met het opmerken van enkele zaken die de Kamer zijn opgevallen. Daarbij merken wij overigens wel op dat de controle door de Kamer geacht moet worden ook nu al een preventieve werking te hebben. Bij geconstateerde tekortkomingen – zoals afwijkingen van de toepasselijke wet- en regelgeving en andere ongeregeldeheden - wordt de desbetreffende dienst schriftelijk of mondeling verzocht de nodige correctie te plegen. Op de correcte uitvoering van het verzoek vindt echter geen verificatie plaats. Bovendien vindt er over de geconstateerde tekortkomingen geen overkoepelende rapportage plaats, waaruit conclusies getrokken kunnen worden over de overheid als geheel, over (verschillen tussen) overheidsdiensten en over trends in de tijd. Door een meer sluitende gestandaardiseerde aanpak van de rechtmatigheidscontrole zal dat in de nabije toekomst wel het geval zijn.

3.8.2 Beleid inzake bevorderingen

Bevorderingen zijn voor de prestatie en motivatie van groot belang. Indien bevordering betekent dat de desbetreffende landsdienaar hoger gekwalificeerde werkzaamheden gaat uitvoeren en er een plaats vrijkomt voor iemand die over minder kwalificaties beschikt, dan kan bevordering ook deel uitmaken van het voor de jongere generatie in Suriname zo gewenste goede doorstromingsbeleid. Met deze uitgangspunten in gedachten moet wel nagegaan worden hoe deze bevorderingen plaatsvinden, gezien de kosten die ermee gepaard gaan en gezien de precedentwerking die individuele bevorderingen op ondeugdelijke gronden kunnen hebben. De regels met betrekking tot ambtelijke bevorderingen zijn te vinden in de Personeelwet (SB 1985 no. 41).

In het onderstaande overzicht zijn bevorderingen van het jaar 2006 weergegeven in een tabel. Relatief de meeste bevorderingen hebben plaatsgevonden bij het ministerie van Justitie en Politie, waar circa 16% van de personeelsleden een bevordering kreeg. Relatief de minste bevorderingen werden gegeven op het ministerie van Regionale ontwikkeling (circa 1%).

Tabel 11: Verloop van bevorderingen bij de verscheidene ministeries in 2006

| Ministeries | Bevorderingsschalen | | | | | | | | Bevord. Abs. | Bevord. Rel. | Aantal medew. |
|---|---------------------|-----|----|----|---|----|---|---|-----------------|-----------------|------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | | | |
| Arbeid, Technologische Ontwikkeling en Milieu | 14 | 2 | 3 | 5 | - | - | - | - | 24 | 7% | 326 |
| Binnenlandse Zaken | 49 | 28 | 3 | 6 | - | - | - | - | 86 | 5% | 1687 |
| Buitenlandse Zaken | 7 | 6 | - | - | - | - | - | - | 13 | 6% | 207 |
| Defensie | 251 | 4 | 5 | - | - | - | - | - | 260 | 9% | 2905 |
| Financiën | 130 | 36 | 7 | 6 | - | - | - | - | 179 | 13% | 1364 |
| Handel en Industrie | 16 | 9 | 5 | - | - | - | - | - | 30 | 6% | 491 |
| Justitie en Politie | 539 | 13 | 7 | 1 | 1 | - | - | - | 561 | 16% | 3467 |
| Landbouw, Veeteelt en Visserij | 21 | 4 | 2 | - | - | 1 | - | - | 28 | 2% | 1165 |
| Natuurlijke Hulpbronnen | 15 | 26 | 3 | - | 1 | - | - | - | 45 | 6% | 764 |
| Onderwijs en Volksontwikkeling | 81 | 19 | 9 | 5 | 2 | 1 | 1 | - | 118 | 8% | 1443 |
| Openbare Werken | 183 | 32 | 8 | 1 | - | 2 | - | - | 226 | 12% | 1962 |
| Planning en Ontwikkelingssamenwerking | 2 | 4 | 1 | - | 1 | - | 1 | - | 9 | 12% | 77 |
| Regionale Ontwikkeling | 19 | 12 | 9 | 1 | - | 3 | - | - | 44 | 1% | 4845 |
| Ruimtelijke Ordening, Grond- en Bosbeheer | 9 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | - | - | 21 | 4% | 470 |
| Sociale Zaken en Volkshuisvesting | 174 | 92 | 25 | 10 | 1 | 3 | 3 | 3 | 311 | 13% | 2429 |
| Transport, Communicatie en Toerisme | 21 | 5 | 1 | 2 | - | - | - | - | 29 | 4% | 706 |
| Volksgezondheid | 358 | 82 | 7 | 1 | - | - | - | - | 448 | 9% | 5008 |
| Totaal | 1889 | 378 | 98 | 40 | 7 | 12 | 5 | 3 | 2432 | 6% | 42309 |

Bron: Rekenkamer van Suriname

Om een beter beeld te krijgen over het bevorderingsbeleid van de diverse ministeries is er een overzicht gemaakt met betrekking tot het lager, midden en hoger kader binnen de ministeries. De meeste bevorderingen (49%) hebben betrekking op bevordering naar een functie in het middenkader. Slechts 3 procent van het totaal aantal bevorderden is bevorderd tot een schaal binnen het hoger kader. Overigens zijn er grote verschillen

tussen de ministeries op dit punt.

Tabel 12: Bevorderingen van de Ministeries verdeeld naar lager, midden en hoger kader.

| Ministeries | Lager kader | | Middenkader | | Hoger kader | | Totaal | |
|---|-------------|------|-------------|------|-------------|------|--------|------|
| | Abs. | Rel. | Abs. | Rel. | Abs. | Rel. | Abs. | Rel. |
| Arbeid, Technologische Ontwikkeling en Milieu | 11 | 44% | 14 | 56% | 0 | 0% | 25 | 100% |
| Binnenlandse Zaken | 25 | 29% | 59 | 69% | 1 | 1% | 85 | 100% |
| Buitenlandse Zaken | 0 | 0% | 8 | 57% | 6 | 43% | 14 | 100% |
| Defensie | 18 | 53% | 11 | 32% | 5 | 15% | 34 | 100% |
| Financiën | 57 | 43% | 74 | 56% | 2 | 2% | 133 | 100% |
| Handel en Industrie | 14 | 47% | 14 | 47% | 2 | 7% | 30 | 100% |
| Justitie en Politie | 34 | 15% | 177 | 77% | 18 | 8% | 229 | 100% |
| Landbouw, Veeteelt en Visserij | 5 | 17% | 19 | 66% | 5 | 17% | 29 | 100% |
| Natuurlijke Hulpbronnen | 21 | 47% | 24 | 53% | 0 | 0% | 45 | 100% |
| Onderwijs en Volksontwikkeling | 55 | 48% | 58 | 50% | 2 | 2% | 115 | 100% |
| Planning en Ontwikkelingssamenwerking | 3 | 33% | 5 | 56% | 1 | 11% | 9 | 100% |
| Ruimtelijke Ordening en Grondbeheer | 7 | 33% | 13 | 62% | 1 | 5% | 21 | 100% |
| Regionale Ontwikkeling | 25 | 57% | 17 | 39% | 2 | 5% | 44 | 100% |
| Sociale Zaken en Volkshuisvesting | 186 | 60% | 121 | 39% | 4 | 1% | 311 | 100% |
| Transport, Communicatie en Toerisme | 12 | 41% | 13 | 45% | 4 | 14% | 29 | 100% |
| Volksgesondheid | 283 | 63% | 162 | 36% | 3 | 1% | 448 | 100% |
| Totaal | 756 | 47% | 789 | 49% | 56 | 3% | 1601 | 100% |

Bron: Rekenkamer van Suriname

Om een uitspraak te doen over de rechtmatigheid van de bevorderingen, is evenals bij aanstellingen en benoemingen een meer sluitende workflow noodzakelijk van de ontvangen beschikkingen, in combinatie met een standaard aanpak per beschikking. Aan de totstandkoming van een dergelijke aanpak is een aanzet gegeven in 2006; het voornemen is om deze in te voeren in 2007.

Met de nieuwe aanpak kan systematisch worden nagegaan of bevorderingen conform de Personeelswet zijn geschied en of aan verschillen tussen ministeries een rechtmatige oorzaak ten grondslag ligt. Het wordt dan ook mogelijk om aan de ontwikkeling van het aantal bevorderingen een conclusie te verbinden. Bij de huidige aanpak kunnen wij geen conclusie verbinden aan de constatering dat in het verslagjaar 2006 de bevorderingen een daling hebben vertoond van ruim 60% vertoond ten opzichte van het voorgaand dienstjaar. Aangezien niet systematisch is nagegaan of de desbetreffende landsdienaren hoger gekwalificeerd werk zijn gaan verrichten dan voorheen, kunnen we niet beoordelen of de vermindering een gewenste besparing betekent of een ongewenste stagnering van de doorstroming van personeel.

3.8.3 Verlening van dispensatie aan ambtenaren

Ambtenaren dienen op 60-jarige leeftijd de overheidsdienst te verlaten. De mogelijkheid bestaat om ouderen dispensatie te verlenen om langer in dienst te blijven, doch dit is alleen rechtmatig als dit noodzakelijk is in het belang van de Staat. Dat wil zeggen dat het om functionarissen moet gaan die moeilijk te vervangen zijn.

In 2006 is er volgens verkregen informatie dispensatie verleend aan 46 personen die de zestigjarige leeftijd reeds (lang) zijn gepasseerd. Ten opzichte van het totale aantal landsdienaren is dit circa 0,1%, wat bovendien minder is dan de afgelopen jaren. Desalniettemin zijn wij nagegaan in hoeverre elk van deze dispensaties rechtmatig is geweest.

Een groot deel van de dispensaties betreft onderwijsgevenden, die door een dispensatie het schooljaar kunnen afronden. Deze dispensaties duren dus minder dan één jaar. Circa 1/3 van de dispensaties betreft verlengingen. Het gaat hierbij om functionarissen die moeilijk te vervangen zijn.

De Kamer concludeert dan ook dat de dispensaties die in 2006 zijn verleend, op rechtmatige gronden zijn geschied. Dat sluit aan bij het gegeven dat weliswaar het overheidsapparaat in ons land overbemand is, maar

door gebrek aan hoger kader belangrijke functies toch niet altijd bezet kunnen worden.

Tabel 13: Aantal dispensaties per departement in 2006

| Ministeries | Aantal dispensaties | Dispensaties relatief | Aantal medewerkers |
|---|---------------------|-----------------------|--------------------|
| Arbeid, Technologische Ontwikkeling en Milieu | 1 | 0,3% | 326 |
| Binnenlandse Zaken | 3 | 0,2% | 1687 |
| Buitenlandse Zaken | 1 | 0,5% | 207 |
| Defensie | 0 | 0,0% | 2905 |
| Financiën | 0 | 0,0% | 1364 |
| Handel en Industrie | 1 | 0,2% | 491 |
| Justitie en Politie | 8 | 0,2% | 3467 |
| Landbouw, Veeteelt en Visserij | 1 | 0,1% | 1165 |
| Natuurlijke Hulpbronnen | 0 | 0,0% | 764 |
| Onderwijs en Volksontwikkeling | 20 | 0,1% | 14439 |
| Ruimtelijke Ordening Grond & Bosbeheer | 0 | 0,0% | 470 |
| Planning en Ontwikkelingssamenwerking | 0 | 0,0% | 77 |
| Regionale Ontwikkeling | 5 | 0,1% | 4845 |
| Sociale Zaken & Volkshuisvesting | 2 | 0,1% | 2429 |
| Transport Communicatie en Toerisme | 0 | 0,0% | 706 |
| Volksgezondheid | 4 | 0,1% | 5008 |
| Totaal | 46 | 0,1% | 42312 |

Bron: Rekenkamer van Suriname

3.8.4 Toelagen en vergoedingen

Krachtens de Personeelswet en het Ambtenarenbezoldigingsbesluit kunnen landsdienaren voor toelagen in aanmerking komen bij de waarneming in een hogere functie en bij het uitvoeren van meer- en verantwoordelijk werk (tot maximum van 10% van de bezoldiging). Verder noemt de Personeelswet diverse situaties waarin vergoedingen kunnen worden gegeven, bijvoorbeeld vanwege de standplaats, schuldloze verlaging van rang, gevaar, ontberingen, reiskosten, studiekosten, dienstkleding en andere kosten die samenhangen met de functie, inclusief nevenfuncties en dienstopdrachten. De hoogte van deze "toelagen" komt onder andere tot stand via onderhandelingen tussen de overheid en de vakorganisaties. Deze kosten worden verantwoord onder de kostensoort "Personeelskosten" als maandelijkse uitgaven van de Staat. De impact van elk van de 52 onderscheiden vergoedingen op de staatsuitgaven van 2005 en 2006 is af te lezen in [bijlage 5](#).

De Kamer merkt op dat een aantal toelagen per 1 januari 2006 is verhoogd (zie [bijlage 6](#)) en dat niet alle toelagen en vergoedingen op de begroting voorkomen. Uit de verkregen gegevens van CEBUMA blijkt dat de Staat Suriname in het afgelopen dienstjaar (2006) ongeveer SRD 47,7 miljoen aan toelagen en vergoedingen heeft uitbetaald. De uitgaven van de Staat voor toelagen en vergoedingen vallen daarmee hoger uit dan was begroot. [Bijlage 5](#) laat zien dat het verschil tussen 2006 en 2005 bijna SRD 8,5 miljoen bedraagt, een stijging met bijna 22%. De Rekenkamer vraagt zich af of hier geen sprake is van onrechtmatige uitgaven, aangezien deze niet begroot waren.

De Kamer beveelt aan om te onderzoeken of de toelagen en vergoedingen zich in redelijkheid verhouden tot de door de landsdienaar gemaakte kosten, geleverde extra inspanningen, gedeelde inkomsten of het gedeelde materiële dan wel immateriële welzijn. Het zou naar het oordeel van de Kamer niet zo moeten zijn dat de toelagen en vergoedingen in wezen het karakter dragen van een gewone salarisverhoging buiten de vastgestelde salarisschalen om.

Verder beveelt de Kamer aan om bij de bepaling en toekenning van toelagen en vergoedingen de benamingen te gebruiken zoals die in de Personeelswet en het Ambtenarenbezoldigingsbesluit staan vermeld. Dit vergemakkelijkt de beoordeling van de rechtmatigheid ervan.

3.8.5 Langdurig ziekteverlof

Indien een ambtenaar langer dan 30 dagen ziek is binnen een termijn van 1 jaar, is het gebruikelijk dat hij of zij gevraagd zal worden om bij de Geneeskundige Commissie een herkeuring te ondergaan. Indien de commissie constateert dat de desbetreffende ambtenaar inderdaad ziek is, maakt hij of zij aanspraak op ziekteverlof over de dagen van afwezigheid. Blijkt de persoon wel in staat te zijn de dienst te hervatten, dan dient hij/zij zich wederom aan het werk te melden. Gebeurt dit niet, dan is er sprake van plichtsverzuim, en wel onwettig verzuim. In het laatste geval zal aan de persoon een tuchtstraf worden opgelegd.

In 2006 is aan 165 personen langdurig ziekteverlof verleend; 0,3% van het totaal aantal landsdienaren genoot in 2006 langdurig ziekteverlof. Dat is een afname met 44% ten opzichte van 2005.

Het ministerie van Landbouw, Veeteelt en Visserij heeft het hoogste percentage gevallen van langdurig ziekteverlof, namelijk circa 4%, op afstand gevolgd door het ministerie van Arbeid, Technologische Ontwikkeling en Milieu met ruim 1%, waarbij het in absolute zin overigens maar om vier gevallen gaat.

Tabel 14: Aantal gevallen van langdurig ziekteverloven in 2006 per departement

| Ministerie | Aantal gevallen abs. | Relatief | Aantal medewerkers |
|---|----------------------|----------|--------------------|
| Arbeid, Technologische Ontwikkeling en Milieu | 4 | 1,2 % | 326 |
| Binnenlandse Zaken | 0 | 0,0 % | 1687 |
| Buitenlandse Zaken | 0 | 0,0 % | 207 |
| Defensie | 3 | 0,1% | 2905 |
| Financiën | 0 | 0,0 % | 1364 |
| Handel en Industrie | 4 | 0,8 % | 491 |
| Justitie en Politie | 32 | 0,9 % | 3467 |
| Landbouw, Veeteelt en Visserij | 50 | 4,3 % | 1165 |
| Natuurlijke Hulpbronnen | 2 | 0,3 % | 764 |
| Onderwijs en Volksontwikkeling | 13 | 0,1 % | 14439 |
| Openbare Werken | 15 | 0,7 % | 1962 |
| Planning en Ontwikkelingssamenwerking | 0 | 0,0 % | 77 |
| Regionale Ontwikkeling | 3 | 0,1 % | 4845 |
| Ruimtelijke Ordening, Grond- en Bosbeheer | 2 | 0,4 % | 470 |
| Sociale Zaken en Volkshuisvesting | 1 | 0,0 % | 2429 |
| Transport, Communicatie en Toerisme | 4 | 0,6 % | 706 |
| Volksgesondheid | 32 | 0,6 % | 5008 |
| Totaal | 165 | 0,3 % | 42309 |

Bron: Rekenkamer van Suriname

Om over de rechtmatigheid van langdurig ziekteverlof een oordeel te kunnen geven, is het noodzakelijk rechtmatigheidsonderzoek te doen op het niveau van de individuele beschikkingen, dan wel het proces van ziekmelding tot en met betermelding per departement te onderzoeken. Gezien de werkwijze tot en met het verslagjaar 2006, kunnen wij op dit moment een dergelijk oordeel niet geven.

3.8.6 Beleid inzake tuchtstraffen

Volgens artikel 61 van de Personeelswet (GB 1962 no.195, gewijzigd SB 1985 no.41) kan aan een ambtenaar die zich aan een plichtsverzuim heeft schuldig gemaakt een tuchtstraf worden opgelegd. Afhankelijk van het type en gewicht van het plichtsverzuim kan de tuchtstraf variëren van: betuiging van ontevredenheid tot ontslag, in zeer ernstige gevallen. Rechtmatigheid is in relatie tot plichtsverzuim ook aan de orde waar het gaat om langdurig ziekteverlof. Er zou van onrechtmatige uitkering van verlofgelden sprake zijn, indien een landsdienaar bij plichtsverzuim toch doorbetaald zou worden, zonder dat een vorm van tuchtstraf volgt. Het nalaten van het opleggen van een tuchtstraf kan dus ook een vorm van onrechtmatigheid met zich meebrengen.

In 2006 is er in totaal in 557 gevallen een tuchtstraf opgelegd. Vergeleken met 2005 en 2004 is het aantal

opgelegde tuchtstraffen afgenomen met respectievelijk 9,3 en 53,6%. Het percentage tuchtstraffen (aantal gevallen per 100 medewerkers) bedraagt gemiddeld circa 1% en verschilt tussen de ministeries van 0% bij Ruimtelijke Ordening, Grond- en Bosbeheer tot circa 4% bij Defensie en Arbeid, Technologische ontwikkeling en Milieu. Ook de soort straffen die men hanteert – althans doormeldt aan de Kamer – is bij het ene ministerie veel meer gespreid dan bij het andere. De Kamer heeft er vaak op gewezen dat bij het opleggen van een tuchtstraf er geen uniformbeleid bestaat bij de diverse departementen, wat als onrechtvaardig kan worden ervaren door het overheids personeel en als onrechtmatig gekwalificeerd zou moeten worden. De Kamer constateert dat in de motivering van de gekozen tuchtstraf en de zwaarte daarvan in beschikkingen niet wordt verwezen naar een algemeen beleid, waardoor het moeilijk is om te beoordelen of gelijke gevallen altijd gelijk behandeld worden.

| Ministerie | Sanctie | | | | | | | | Totaal aantal tuchtstraffen | Aantal medewerkers | Tuchtstraffen per 100 medewerkers | |
|---|-----------|-------|----------------|-----------|-----------------------|------------|------------------------|---------|-----------------------------|--------------------|-----------------------------------|--------|
| | Berisping | Boete | Salaarshouding | Schorring | Buitenfunctiestelling | Degradatie | Voorwaardelijk Ontslag | Ontslag | | | | Andere |
| Arbeid, Technologische Ontw. en Milieu | | | 5 | 8 | | | | | | 13 | 326 | 4,0% |
| Binnenlandse Zaken | 5 | 1 | 6 | 19 | | | | 15 | | 46 | 1687 | 2,7% |
| Buitenlandse Zaken | | | | 1 | | | | 1 | | 2 | 207 | 1,0% |
| Defensie | 1 | | 4 | 68 | | | 22 | 13 | 3 | 111 | 2905 | 3,8% |
| Financiën | | | 5 | 2 | | | | 1 | | 8 | 1364 | 0,6% |
| Handel en Industrie | | | | 3 | | | | 2 | | 5 | 491 | 1,0% |
| Justitie en Politie | 2 | 3 | | 77 | 8 | 5 | 5 | 23 | 1 | 124 | 3467 | 3,6% |
| Landbouw, Veeteelt en Visserij | | | 2 | 10 | | | | 4 | 1 | 17 | 1165 | 1,5% |
| Natuurlijke Hulpbronnen | | | | | | | | 2 | | 2 | 764 | 0,3% |
| Onderwijs en Volksontwikkeling | 16 | | 11 | 58 | | | | 8 | 1 | 94 | 14439 | 0,7% |
| Openbare Werken | | | 24 | 33 | | | | 7 | | 64 | 1962 | 3,3% |
| Planning en Ontwikkelingssamenwerking | | | | 1 | | | | 1 | | 2 | 77 | 2,6% |
| Regionale Ontwikkeling | | 1 | | | | | | 13 | 4 | 18 | 4845 | 0,4% |
| Ruimtelijke Ordening, Grond- en Bosbeheer | | | | | | | | | | 0 | 470 | 0,0% |
| Sociale Zaken en Volkshuisvesting | 1 | | 5 | 7 | | | | 1 | | 14 | 2429 | 0,6% |
| Transport, Communicatie en Toerisme | | | | 12 | | | | 2 | | 14 | 706 | 2,0% |
| Volksgezondheid | 4 | | | 4 | | | | 15 | | 23 | 5008 | 0,5% |
| Totaal | 29 | 5 | 62 | 303 | 8 | 5 | 27 | 108 | 10 | 557 | 42309 | 1,3% |

Bron: Rekenkamer van Suriname

Ook ten aanzien van de tuchtstraffen geldt, dat de Kamer een meer systematische workflow en auditaanpak moet invoeren, wil zij een oordeel over de rechtmatigheid van het beleid inzake tuchtstraffen kunnen geven. Pas dan ook kan de Kamer een indicatie geven in hoeverre verschillen tussen ministeries in aantallen opgelegde straffen voortvloeien uit verschillen in aantal gemelde gevallen van plichtsverzuim en in hoeverre op verschillen in beleid ten aanzien van tuchtstraffen.

Gezien de persoonlijke gevolgen die een tuchtstraf met zich meebrengt en het belang van gelijke behandeling van gelijke gevallen voor de beleving van rechtvaardige behandeling, beveelt de Kamer aan om de richtlijnen voor de keuze van het soort en de zwaarte van tuchtstraffen expliciet vast te leggen. Tevens adviseert de Kamer om in de beschikkingen zorgvuldig aan te geven waarom voor een bepaalde tuchtstraf van een bepaalde zwaarte gekozen is.

Het bestaan van verschillen tussen ministeries hoeft niet bij voorbaat onrechtmatig te zijn, mits aan die verschillen maar een geldige motivering ten grondslag ligt. Zo ligt het bijvoorbeeld voor de hand dat de

ministeries van Politie en Justitie en Defensie bij plichtsverzuim eerder tot een tuchtstraf zullen overgaan dan andere ministeries, aangezien het sturingsmechanisme van deze ministeries sterk gebaseerd is op de strikte naleving van regels en men daarin ook een voorbeeldfunctie moet vervullen. Verschillen in de toekenning van tuchtstraffen binnen ministeries acht de Kamer uit oogpunt van rechtmatigheid onverdedigbaar.

4 Doelmatigheid

Een belangrijk economisch principe houdt in dat economische subjecten hun doelen proberen na te streven door het opofferen van zo min mogelijk middelen aangezien op die wijze hun welvaart gemaximeerd wordt. Over de houdbaarheid van dit economische uitgangspunt zijn bibliotheken vol geschreven. Wat de houdbaarheid van dit principe ook moge zijn, de burger verwacht nog altijd van de overheid, dat die haar collectieve doelstellingen bereikt onder opoffering van zo min mogelijk belastinggelden. Immers in dat geval houdt de burger meer middelen over ter bevrediging van private behoeften. Het is een van de taken van de Kamer om op dit uitgangspunt controle uit te oefenen. Daarbij staat dus de vraag centraal of de overheid haar beleid en taken doelmatig uitvoert. Hieronder behandelen wij een aantal zaken, dat naar ons oordeel gerelateerd is aan die doelmatigheid. Wij onderkennen en erkennen dat wij op het terrein van doelmatigheidscontrole nog een weg te gaan hebben en naar wij hopen een niet al te lange weg. De lezer van dit verslag houde dit in ogenschouw bij het lezen van onze bevindingen.

4.1 Geregistreeerde verplichtingen

De ontwikkeling van de schuldpositie van de Staat geeft een indicatie van haar doelmatigheid. In het verleden was er geen duidelijk beeld van deze positie; het is verheugend te constateren dat dit sinds het verslagjaar wel het geval is. Wij kunnen daardoor op deze plaats rapporteren over de stand van de staatsschuld per einde verslagjaar 2006. Komende jaren zal het bovendien mogelijk zijn om nauwkeurig over de ontwikkeling van de staatsschuld te rapporteren en daaraan conclusies te verbinden omtrent de doelmatigheid.

Het verbeterde inzicht is te danken aan het Bureau voor de Staatsschuld, dat is ingesteld ingevolge de Wet op de Staatsschuld van 19 maart 2002, no. 27. De benoeming van de Administrateur Generaal is reeds een feit; rest nog het benoemen van de leden van het College van Bestuur. Nu het bureau operationeel is, valt de positieve bijdrage bij het monitoren en vaststellen van de staatsschuld duidelijk op. Men is er in geslaagd door het hanteren van een geschikt informaticasysteem de eens zo onoverzichtelijke administratie van de schulden in kaart te brengen. Daar er bovendien tegenwoordig sprake is van een goede communicatie tussen het Bureau voor de Staatsschuld, de Centrale Bank van Suriname en de Kamer, zijn wij in staat een beter beeld van de staatsschuld te presenteren.

In het verslagjaar 2006 heeft de Rekenkamer de volgende schuldverplichtingen geregistreerd:

- 199 herbeleggingen in schatkistpapier;
- 17 nieuwe beleggingen in schatkistpapier;
- 7 leningsovereenkomsten.

Door het actief functioneren van het Bureau voor de Staatsschuld is er thans een duidelijk beeld in de schuldpositie van de staat. De totale binnenlandse staatsschuld bedraagt per 31 december 2006 SRD 733,9 miljoen, de totale buitenlandse schuldpositie van de staat US\$ 479,8 miljoen (bron: Bureau voor de Staatsschuld).

Een overzicht van het geregistreeerde schatkistpapier treft u aan in [bijlage 7](#).
Samengevat ziet dit overzicht er als volgt uit:

| Instelling | Aantal | | | Bedrag x 1000 SRD | | |
|--------------------------------|--------|-----------|--------|-------------------|-----------|---------|
| | Belegd | Herbelegd | Totaal | Belegd | Herbelegd | Totaal |
| Assuria Levensverzekering N.V. | | 10 | 10 | | 8.500 | 8.500 |
| De Surinaamse Postspaarbank | 1 | 12 | 13 | 2.500 | 28.000 | 30.500 |
| DSB Bank N.V. | 2 | 27 | 29 | 10.250 | 207.000 | 217.250 |

| | | | | | | |
|---|----|-----|-----|--------|---------|---------|
| FinaBank N.V. | 2 | 3 | 5 | 1.500 | 3.500 | 5.000 |
| Hakrinbank N.V. | | 68 | 68 | | 85.500 | 85.500 |
| Parsasco N.V. | | 7 | 7 | | 1.050 | 1.050 |
| RBTT Bank (Suriname) N.V | | 24 | 24 | | 57.500 | 57.500 |
| Stg. Pensioenfonds Surinaamse Brouwerij | 5 | 2 | 7 | 8.220 | 1.120 | 9.340 |
| Stg. Pensioenfonds "A" der N.V. SVM | 3 | 3 | 6 | 2.150 | 1.800 | 3.950 |
| Stg. Pensioenfonds CBvS | | 19 | 19 | | 37.500 | 37.500 |
| Stg. Pensioenfonds DSB N.V. | 1 | 3 | 4 | 3.335 | 5.335 | 8.670 |
| Stg. Pensioenfonds Suriname | 3 | 7 | 10 | 6.500 | 20.800 | 27.300 |
| Stg. Surinaamse Volkskredietbank | | 14 | 14 | | 42.500 | 42.500 |
| Totaal | 17 | 199 | 216 | 34.455 | 500.105 | 534.560 |

4.2 De omvang van het ambtelijk apparaat

Wegens de personele omvang en de kosten die daarmee gemoeid zijn, is het ambtelijk apparaat het belangrijkste thema binnen het aandachtsveld doelmatigheid. Het grootste deel van de staatsbegroting wordt opgeslokt door salarissen en algemeen wordt onderkend dat het ambtelijk apparaat van Suriname buiten aanvaardbare proporties is gegroeid. Zoals bijlage 8 laat zien, zijn er momenteel in totaal meer dan 42000 mensen in dienst van de overheid. Er is dan ook een proces gaande tot hervorming van de publieke sector dat onder meer zou moeten leiden tot een overheidsapparaat waarin iedere functionaris voldoende werk voor een volledige dagtaak kan worden toegewezen en waarin de personeelskosten van iedere ambtenaar gerechtvaardigd worden door de meerwaarde van zijn of haar werk voor de samenleving.

De overheid is de meest gecompliceerde organisatie die er in onze samenleving bestaat. Hoewel binnen de overheid situaties en processen bestaan die identiek zijn aan wat zich in het private bedrijf afspeelt zoals het aanhouden van budgetdiscipline, het hanteren van transparante productiemethoden, het nastreven van effectieve werkvormen en het streven naar concrete resultaten, is de overheid geen bedrijfsorganisatie. Zo zal een onderneming zich niet kunnen permitteren meer personeelsleden in dienst te houden dan strikt noodzakelijk is en een overheid wel, zoals in Suriname blijkt. Een van de achtergronden daarvan is het belang dat de overheid naast doelmatigheid ook hecht – en tot zekere hoogte ook moet hechten – aan werkgelegenheid.

De Kamer constateert dat de overheid bij de implementatie van het hervormingsproces zoals zoveel ontwikkelingslanden geconfronteerd wordt met het feit dat het scheppen van werkgelegenheid een groot probleem is. Werkloosheid met als gevolg geen geld verdienen voor de persoonlijke verzorging, kan leiden tot sociale erupties die de maatschappij kunnen ontregelen. Teneinde deze enigszins te voorkomen tracht de overheid met haar wervingsbeleid regulerend op te treden. Daarom probeert de overheid een deel van de werkloosheid op te vangen door personeel in dienst te nemen, ongeacht de formatie. Als gevolg van dit wervingsbeleid heeft nu het grootste deel van de beroepsbevolking een arbeidsplaats bij de overheid.

Het staat buiten kijf dat de opnamecapaciteit van de overheid in dit opzicht haar grenzen heeft bereikt, en niet in staat is het werkelijke probleem op te lossen. Dat probleem is dat enerzijds de economische groei onvoldoende bijdraagt aan de creatie van nieuwe werkgelegenheid en anderzijds het aanbod aan werkzoekenden kwalitatief gezien onvoldoende aansluit op de vraag.

Met het proces tot hervorming van de publieke sector zijn ook inkrimpings- en bezuinigingsoperaties gemoeid. Dat dit alleszins te voorzien was, maakt het politieke dilemma voor de besluitvormers er in concrete gevallen niet minder op. Het werkgelegenheidsbelang dat gemoeid is met de huidige bezetting van het overheidsapparaat leidt ertoe dat de politieke impasse aangaande een daadkrachtige implementatie van de hervorming niet gemakkelijk doorbroken wordt. Desondanks blijft een van de doelstellingen van deze

hervorming overeind namelijk om het overheidsapparaat in 10 jaar terug te brengen tot circa 25% van de beroepsbevolking. Deze doelstelling kan worden bereikt indien het overheidsapparaat per jaar met 5,3% zal afnemen. Als gevolg van deze sanering zullen de personeelslasten van de overheid geleidelijk minder worden.

Dat de overheid daarbij haar kernfuncties moet behouden, is geen discussiepunt. Vandaar dat er steeds nieuw kader aangesteld moet worden, opdat de continuïteit van bepaalde diensten zoals onderwijs, gezondheidszorg en veiligheid gewaarborgd wordt ondanks de uitstroom van personen. Ook moet het hervormingsproces mede gericht zijn op efficiëntievergroting waardoor het gemoderniseerde apparaat met een afgeslankte formatie toch effectief haar taken verricht. Rekeninghoudend met dit hervormingsproces is personeelsuitbreiding slechts te verantwoorden indien de taken of werkgebieden van een bepaalde dienst aanmerkelijk zijn toegenomen.

Wat de Kamer uit een oogpunt van doelmatigheid zorgen baart in relatie tot de samenstelling van het ambtenarenapparaat is de werkloosheid onder de jongeren. We hebben in ons land een snelle bevolkingsgroei als gevolg waarvan de populatie jongeren die hun opleiding al dan niet hebben afgerond, ook voortdurend toeneemt. In vele landen wordt bij het aannemen van personeel de voorkeur gegeven aan jongeren boven ouderen, omdat investeringen in vorming en opleiding van jongeren op langer termijn vruchten zullen afwerpen; bovendien liggen de loonkosten bij jongeren veelal lager. Bij het analyseren van de personele gegevens is ook de gemiddelde leeftijd van de nieuw aangestelde ambtenaren berekend. In de volgende tabel, wordt een overzicht van de gemiddelde leeftijd per ministerie weergegeven. De Kamer heeft in 2006 geconstateerd dat de gemiddelde leeftijd van nieuwe landsdienaren circa 30 jaar bedraagt. Bij een aantal ministeries is dit zelfs rond de 35 jaar. Verwachtbaar zou zijn dat de gemiddelde leeftijd van het junior kader lager zou liggen aangezien veel werkzoekende jongeren nog niet over hogere kwalificaties beschikken.

De Kamer is nagegaan in hoeverre het doorstromingsproces stagneert door de dispensatie die aan een categorie ambtenaren met bijzondere kwalificaties wordt verleend om langer in dienst te mogen blijven. (Zie paragraaf 3.8.3). Gebleken is dat de groep waarom het gaat dusdanig klein is, dat de invloed hiervan op de doorstroming verwaarloosbaar gering moet zijn. (Het ging in 2006 om 46 personen, dat wil zeggen circa 1 promille van het gehele overheidsapparaat.) Bovendien betrof het moeilijk vervangbare functies. Dit neemt overigens niet weg dat de Kamer het belang blijft onderstrepen van een personeelsbeleid dat op goede doorstroming is gericht, zoals eerder vervat in onze nota *Ken- en stuurgetallen*.

4.3 Overwerkvergoeding

Van overwerken is sprake indien arbeid wordt verricht waarmee de normale arbeidsduur wordt overschreden, met dien verstande dat arbeid korter dan een half uur aansluitend aan de normale werktijd verricht, niet als overwerk wordt aangemerkt. Overwerk is gebonden aan een aantal voorwaarden. Het mag alleen worden ingezet indien dit voor het dienstbelang onvermijdelijk is en tot een maximum van 30 uur per maand per ambtenaar. Volgens het staatsbesluit van 31 mei 1976 (SB 1976 no. 25) is voor het overschrijden van het maximaal toegestane overwerkuren eerst ministeriële goedkeuring nodig.

Toekenning van overwerkvergoedingen dient te geschieden middels overwerkbeschikkingen, die tijdig moeten worden opgesteld, zodat ze op een comptabel aanvaardbare wijze ten laste kunnen worden gebracht van het begrotingsjaar. In het kader van de controle van de begrotingsuitvoering dient de Kamer tijdig een exemplaar van deze beschikkingen te ontvangen.

Overwerk dient uit oogpunt van doelmatigheid tot een minimum beperkt te worden. Ten eerste brengt de overwerkvergoeding zelf extra kosten met zich mee. Bovendien vindt overwerk vaak plaats buiten de normale kantoortijden. Dit leidt tot een toename van apparaatkosten zoals energie, water en telefoon. In het afgelopen dienstjaar is een bedrag van ongeveer SRD 33.311.537 aan overwerkvergoeding uitbetaald. Dat is beduidend minder dan de ruim 1% van het verloonde bedrag welke vorig jaar werd gerealiseerd. Geconstateerd moet derhalve worden dat het overwerk verder teruggedrongen is en op zichzelf een aanvaardbare omvang heeft.

Wel wijst de Kamer erop dat verhogingen zoals de Regering die in het begin van het jaar aan de ambtenaren heeft verstrekt, ook een automatische verhoging van de overwerkuren tot gevolg hebben.

Zoals onderstaande tabel laat zien, komt circa 73% van de overwerkvergoeding voor rekening van het Ministerie van Justitie en Politie. Onderbezetting is de belangrijkste reden van overwerken bij dit ministerie¹. De Kamer is dan ook positief gestemd over het aanwervingsbeleid door dit ministerie aangaande politiefunctionarissen. Gelet op het belang beveelt de Kamer aan een speciale commissie te belasten met het volgen van de voortgang van het beleid ten aanzien van werving en selectie van politiefunctionarissen.

De Kamer doet wel de aanbeveling dat aan de hiervoor genoemde eisen van rechtmatigheid beter wordt voldaan dan nu het geval is. Veel ministeries overschrijden het maximum van 30 uren per maand per medewerker, zonder ministeriële goedkeuring vooraf. De indruk bestaat dat soms overwerk wordt gecreëerd zonder dat dit voor de dienst strikt noodzakelijk is. Ook worden de overwerkbeschikkingen niet tijdig ontvangen.

Tabel 15: Overwerkvergoeding per ministerie (x 1 SRD)

| Ministerie | Vergoeding |
|---|------------|
| Arbeid, Technologische Ontwikkeling en Milieu | 33.065 |
| Binnenlandse Zaken | 870.148 |
| Buitenlandse Zaken | 7.399 |
| Defensie | 0 |
| Financiën | 340.084 |
| Handel en Industrie | 16.617 |
| Justitie en Politie | 24.397.986 |
| Landbouw, Visserij en Veeteelt | 12.326 |
| Natuurlijke Hulpbronnen | 223.689 |
| Onderwijs en Volksontwikkeling | 2.061.782 |
| Openbare Werken | 323.424 |
| Planning en Ontwikkelingssamenwerking | 657 |
| Regionale Ontwikkeling | 16.956 |
| Ruimtelijke Ordening, Grond- en Bosbeheer | 13.225 |
| Sociale Zaken en Volkshuisvesting | 358.440 |
| Transport, Communicatie en Toerisme | 69.661 |
| Volksgesondheid | 4.566.078 |
| Totaal | 33.311.537 |

Bron: cebuma-verzamelstaten

¹ Nota van wijzigingen voor het dienstjaar 2006 van het Ministerie van Justitie en Politie

5 Doeltreffendheid

De economische grootheden doelmatigheid en doeltreffendheid zijn aan elkaar gerelateerd. Immers als een economisch subject steeds naar de best mogelijke verhouding tussen opgeofferde middelen en verkregen nut streeft, dan zal die er in ieder geval naar streven dat primair dat doel bereikt wordt en secundair naar de optimale verhouding tussen offer en nut. Als ergens veel overheidsmiddelen aan worden besteed zonder dat evident is dat de gewenste effecten worden bereikt, kan dat reden zijn een beleidsterrein op de agenda te plaatsen voor doeltreffendheidsonderzoek.

Een belangrijk aspect van doeltreffendheidsonderzoek is natuurlijk de meetbaarheid van de na te streven doelen. Meetbare termen zijn nodig om zonder eindeloos dispuut uit de bevindingen van een onderzoek te kunnen concluderen in welke mate doelstellingen gerealiseerd zijn. Daarmee is echter niet gezegd dat met het meetbaar formuleren van doelen alle discussie uit de wereld is, maar met het meetbaar formuleren is er in ieder geval een notie over de criteria die aangeven welke aspecten van belang zijn bij de vraag of een doel gerealiseerd is.

Dit verslagjaar behandelen we twee indicatoren voor de doeltreffendheid op het financiële beleidsterrein: de internationale rating inzake de kredietwaardigheid van de staat Suriname en de inning van vorderingen, in concreto vermakelijkheidsbelasting. Dit zijn slechts enkele voorbeelden van indicatoren van doeltreffendheid. Wat wij hiervoor gezegd hebben over de capabiliteit van de Kamer om doelmatigheidsonderzoek uit te voeren – er valt nog veel te leren – geldt in nog sterkere mate voor doeltreffendheidsonderzoek. In 2007 zullen wij een eerste proeve uitvoeren van een dergelijk onderzoek om geleidelijk aan onze bekwaamheden op dit terrein te vergroten. De indicatoren in dit jaarverslag gelieve u dan ook slechts als een voorproef te zien.

5.1 Rating inzake de kredietwaardigheid van de staat Suriname

De kredietwaardigheid van Suriname op de internationale kapitaalmarkt wordt steeds beter. Dit blijkt uit de ratings die op de internationale kapitaalmarkt worden bereikt. Deze ratings zijn te beschouwen als een extern oordeel over de effectiviteit van het financieel beleid van ons land.

Zo is de kredietwaardigheid van Suriname onlangs door de Credit Rating Agent Standard and Poor's Agency opnieuw geëvalueerd met een credit rating B/Positive/B voor buitenlandse kredietverleners. Deze rating geeft aan dat onze kredietwaardigheid in vergelijking met het vorige jaar (2005) is gestegen. Dit is mede te danken aan de institutionele vooruitgang in het beleid van de overheid met betrekking tot een gestadige en constructieve aanpak van de binnen- en buitenlandse schuldproblematiek.

In dit kader vindt de Rekenkamer het billijk om een woord van waardering uit te spreken aan het adres van het Bureau voor de Staatsschuld, omdat de gunstige rating mede dankzij de inzet en de deskundigheid van zijn medewerkers kon worden verkregen. Door het hanteren van een geschikt informaticasysteem is het dit bureau gelukt om door een constructief beheer en constructieve monitoring van de data van zowel de binnenlandse als buitenlandse schuldenlast de eens onoverzichtelijke administratie van de schulden in kaart te brengen, die voor lange tijd door de afdeling Economische Aangelegenheden van het Ministerie van Financiën werden bijgehouden.

Via een uitwisseling van deze nauwkeurig bijgehouden data tussen het Bureau voor de Staatsschuld en de Centrale Bank van Suriname met Standard and Poor's Rating Agency kon vorengenoemde 'outlook' rating worden vastgesteld. Vermeldenswaard is dat Suriname behalve door Standard and Poor's Agency ook nog door twee andere Rating Agencies geëvalueerd wordt, namelijk Fitch Agency en Moody's Rating. Fitch Agency heeft Suriname per januari 2006 geclassificeerd in de range van B/stable. Vermeldenswaard is dat medio 2007 dezelfde Agency een ongewijzigde rating van B/stable noteert. De kredietwaardigheid van Suriname op de internationale kapitaalmarkt wordt steeds beter. Dit biedt buitenlandse investeerders een zekere garantiestelling om te kunnen overgaan tot investeringen in onze economie (Rating's report Standard and Poor's Agency, 12 november 2006, Rating's report Fitch Agency 20 januari 2006 en 6 juni 2007).

5.2 Uitstaande vorderingen overheid

Een element van de effectiviteit van de overheid is ook de mate waarin zij er in slaagt vorderingen die haar

toekomen daadwerkelijk te innen. In de voorgaande jaren is er telkens op aangedrongen acties te ondernemen op het invorderen van belastingen en het innen van andere vorderingen. Voor de staat zijn deze vorderingen een bron van inkomsten.

Bij het innen van vermakelijkheidsbelasting is er een daling geconstateerd ten opzichte van 2004 en 2005, te verklaren uit de afname van publieke vermakelijkheden in het land (het aanbod van binnen- en buitenlandse evenementen). De restitutie van vermakelijkheidsbelasting bedraagt nog steeds circa 10%, vanwege restitutie aan organisaties die zich beroepen op de teruggaveregeling in de Wet Vermakelijkheidsbelasting (GB 1949 no. 146). Procentueel is de restitutie echter gedaald ten opzichte van 2005 en nog steeds ver onder de percentages van circa 50% die tot 2004 teruggegeven werden.

Tabel 16 Teruggaaf belasting op publieke vermakelijkheden (2001 – 2006) (x SRD 1000)

| Jaar | Geïnd | Teruggaaf | % Teruggaaf |
|------|---------|-----------|-------------|
| 2001 | 103,4 | 42,6 | 41% |
| 2002 | 46,5 | 26,4 | 57% |
| 2003 | 219,1 | 112,8 | 51% |
| 2004 | 2.102,4 | 185,0 | 9% |
| 2005 | 1.916,0 | 230,7 | 12% |
| 2006 | 1.836,0 | 176,1 | 10% |

Bron: Rekenkamer van Suriname

Bijlage 1

Overzicht jaarrekeningen rekenplichtigen

| Organisatie | Door de Rekenkamer van Suriname ontvangen jaarrekeningen | | | Aantal organisaties |
|---|--|-----------|-----------|---------------------|
| | Jaar 2003 | Jaar 2004 | Jaar 2005 | |
| ARBEID, TECHNOLOGISCHE ONTWIKKELING EN MILIEU | | | | |
| Nationaal Instituut Milieu en Ontwikkeling (NIMOS) | Nee | Nee | Nee | |
| Scholings Instituut voor de Vakbeweging (SIMS) | Nee | Nee | Nee | |
| Stg. Arbeidsmobilisatie & Ontwikkeling (SAO) | Nee | Nee | Nee | |
| Stg. Productieve Werkeenheden (SPWE) | Nee | Nee | Nee | |
| Totaal Arbeid, technologische ontwikkeling en milieu | 0 | 0 | 0 | 4 |
| | | | | |
| BINNENLANDSE ZAKEN | | | | |
| Stg. Radio-omroep Suriname (SRS) | Nee | Nee | Nee | |
| STVS Pensioenfonds | Nee | Nee | Nee | |
| Surinaamse Televisie Stichting (STVS) | Nee | Ja | Nee | |
| Totaal Binnenlandse Zaken | 0 | 1 | 0 | 3 |
| | | | | |
| DEFENSIE | | | | |
| Militair Hospitaal | Nee | Nee | Nee | |
| Stg. Nazorg Dienstplichtigen | Nee | Nee | Nee | |
| Totaal Defensie | 0 | 0 | 0 | 2 |
| | | | | |
| FINANCIËN | | | | |
| Bureau Staatsschuld | Nee | Nee | Ja | |
| Centrale Landsaccountantsdienst (CLAD) | Nee | Nee | Nee | |
| Landbouwbank NV | Ja | Ja | Nee | |
| Nationale Loterij | Nee | Nee | Nee | |
| Nationale Ontwikkelingsbank (NOB) | Ja | Ja | Ja | |
| Pensioenfonds Suriname | Nee | Nee | Nee | |
| Self Reliance NV | Nee | Nee | Ja | |
| SPSB Pensioenfonds | Nee | Nee | Nee | |
| Surinaams Postbedrijf (SURPOST) | Nee | Nee | Ja | |
| Surinaamse Post Spaarbank (SPSB) | Nee | Ja | Nee | |
| Torarica Hotelmaatschappij (2002) | Ja | Ja | Ja | |
| Volkskredietbank (VCB) (2002) | Ja | Ja | Ja | |
| Waarborgfonds Motorverkeer | Nee | Nee | Nee | |
| De Surinaamsche Bank (DSB) | Nee | Ja | Ja | |
| Hakrinbank NV | Nee | Nee | Nee | |
| Totaal Financiën | 4 | 6 | 7 | 15 |

| Organisatie | Door de Rekenkamer van Suriname ontvangen jaarrekeningen | | | Aantal organisaties |
|---|--|-----------|-----------|---------------------|
| | Jaar 2003 | Jaar 2004 | Jaar 2005 | |
| LANDBOUW, VEETEELT EN VISSERIJ | | | | |
| Behoud Bananen Sector (SBBS/Surland) | Nee | Nee | Nee | |
| Centrale voor Vissershaven in Suriname (CEVIHAS) | Nee | Nee | Nee | |
| De Melkcentrale | Nee | Nee | Nee | |
| Experimentele Landbouwbedrijven (SEL) | Nee | Nee | Nee | |
| Landsbedrijf Alliance | Nee | Nee | Nee | |
| Multi Purpose Corantijn -Project (MCP) | Nee | Nee | Nee | |
| Nationale Parken (STINAPA) | Nee | Nee | Nee | |
| Proeftuinen in Suriname (STIPRIS) | Nee | Nee | Nee | |
| Stg. voor Visserij bevordering (STIVI) | Nee | Nee | Nee | |
| Stg. Landbouw Ontwikkeling Commewijne (SLOC) | Nee | Nee | Nee | |
| Stg. Nationaal Rijstonderzoeks Instituut (SNRI) | Nee | Nee | Nee | |
| Surinaams Amerikaans Industrie Mij (SAIL) | Ja | Ja | Ja | |
| Suriname Zwaarmaterieel (SURZWAM) NV | Nee | Nee | Nee | |
| Totaal Landbouw, veeteelt en visserij | 1 | 1 | 1 | 13 |
| | | | | |
| NATUURLIJKE HULPBRONNEN | | | | |
| Bauxiet Instituut Suriname (BIS) | Ja | Nee | Nee | |
| Energie Bedrijven Suriname (EBS) | Ja | Nee | Nee | |
| Grasshopper Aluminium Company (GRASSALCO) | Nee | Nee | Nee | |
| Staatsolie Maatschappij Suriname | Nee | Ja | Ja | |
| Surinaamse Waterleiding Maatschappij (SWM) | Nee | Nee | Nee | |
| SVM Albina | Nee | Nee | Nee | |
| SVM Nickerie | Nee | Nee | Nee | |
| Totaal Natuurlijke Hulpbronnen | 2 | 1 | 1 | 7 |
| | | | | |
| ONDERWIJS | | | | |
| Academie voor Hoger Kunst, Cultuur en Onderwijs | Nee | Nee | Nee | |
| Anton de Kom Universiteit van Suriname (ADEK) | Nee | Nee | Nee | |
| Cultureel Centrum Suriname | Nee | Nee | Nee | |
| Nola Hatterman Instituut | Nee | Nee | Nee | |
| Stichting Anthony Nesty Sporthal | Nee | Nee | Nee | |
| Stg. Beheer en Exploitatie Sportaccommodatie (BEOS) | Nee | Nee | Nee | |
| Stg. gebouwd erfgoed Suriname | Nee | Nee | Nee | |
| Stg. NISAB | Nee | Nee | Nee | |
| Stg. Polytechnic College Suriname | Ja | Ja | Ja | |
| Stg. Surinaams Museum | Nee | Nee | Nee | |

| Organisatie | Door de Rekenkamer van Suriname ontvangen jaarrekeningen | | | Aantal organisaties |
|---|--|-----------|-----------|---------------------|
| | Jaar 2003 | Jaar 2004 | Jaar 2005 | |
| Villebrod Axwijk Sportocentrum | Nee | Nee | Nee | |
| Totaal Onderwijs | 1 | 1 | 1 | 11 |
| OPENBARE WERKEN | | | | |
| Wegenautoriteit | Nee | Nee | Nee | |
| Totaal Openbare werken | 0 | 0 | 0 | 1 |
| PLANNING EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING | | | | |
| Algemeen Bureau voor de Statistiek (ABS) | Nee | Ja | Nee | |
| Stg. Planbureau Suriname | Nee | Nee | Nee | |
| Totaal Planning en ontwikkelingssamenwerking | 0 | 1 | 0 | 2 |
| RUIMTELIJKE ORDENING, BOS- EN GRONDBELEID | | | | |
| Bosmaatschappij | Nee | Nee | Nee | |
| Bruynzeel Suriname Houtmij | Nee | Nee | Nee | |
| Jan Starke Opleiding en Ontspanningscentrum | Nee | Nee | Nee | |
| Natuur behoud Suriname (STINASU) | Nee | Nee | Nee | |
| Stg. Bosbeheer en Bostoezicht (SBB) | Ja | Ja | Ja | |
| Totaal Ruimtelijke ordening, bos- en grondbeleid | 1 | 1 | 1 | 5 |
| SOCIALE ZAKEN EN VOLKSHUISVESTING | | | | |
| Alg. Oudedags Voorzieningsfonds (AOV-fonds) | Nee | Nee | Nee | |
| Esther stichting | Nee | Nee | Nee | |
| Huize Ashiana | Nee | Nee | Nee | |
| Nationale Adviesraad van de vrouw | Nee | Nee | Nee | |
| St. Ontspanningsoord Gehandicapt kind (SOGK) | Nee | Nee | Nee | |
| Stg. Beheer & Exploitatie Bejaarden Centra | Nee | Nee | Nee | |
| Stg. Beheer & Exploitatie Creches (SBEC) | Nee | Nee | Nee | |
| Stg. Bouw en Exploitatie Woningen (BEW) | Nee | Nee | Nee | |
| Stg. Low Income Shelter Program (LISP) | Nee | Nee | Nee | |
| Stg. Volkshuisvesting | Nee | Nee | Nee | |
| Stg. Trainingsprojecten Jeugdige Gehandicapten | Nee | Nee | Nee | |
| Totaal Sociale zaken en volkshuisvesting | 0 | 0 | 0 | 11 |

| Organisatie | Door de Rekenkamer van Suriname ontvangen jaarrekeningen | | | Aantal organisaties |
|---|--|-----------|-----------|---------------------|
| | Jaar 2003 | Jaar 2004 | Jaar 2005 | |
| TRANSPORT, COMMUNICATIE EN TOERISME | | | | |
| Burger Luchtvaart Autoriteit Suriname (CASAS) | Nee | Nee | Nee | |
| Havenbeheer Suriname | Ja | Nee | Ja | |
| Luchthavenbeheer NV | Nee | Nee | Nee | |
| Maritieme Autoriteiten Suriname (MAS) | Nee | Nee | Nee | |
| N.V. Scheepvaart Maatschappij Suriname (SMS) | Nee | Nee | Nee | |
| Nationaal Vervoerbedrijf NV (NVB) | Nee | Nee | Nee | |
| Stg. Toerisme in Suriname | Nee | Nee | Nee | |
| Surinaamse Luchtvaart Maatschappij (SLM) | Nee | Ja | Ja | |
| Telecommunicatie Autoriteit Suriname (TAS) | Nee | Nee | Nee | |
| Telecommunicatie bedrijf Suriname (TELESUR) | Nee | Nee | Nee | |
| Telecommunicatie Fonds | Nee | Nee | Nee | |
| Totaal Transport, communicatie en toerisme | 1 | 1 | 2 | 11 |
| | | | | |
| VOLKSGEZONDHEID | | | | |
| Bedrijf Geneesmiddelen Voorziening Sur (BGVS) | Nee | Nee | Nee | |
| Bureau Dak en Thuislozen | Nee | Nee | Nee | |
| Centr. Opl Verpleegk en Aanv. Beroep (Covab) | Nee | Nee | Nee | |
| Het Academisch Ziekenhuis | Nee | Nee | Nee | |
| Psychiatrisch Centrum Suriname (PCS) | Nee | Ja | Ja | |
| Regionale Gezondheidsdienst (RGD) | Nee | Ja | Nee | |
| Stg. 's Lands Hospitaal | Nee | Nee | Nee | |
| Stg. Jeugd Tandverzorging (JTV) | Ja | Ja | Nee | |
| Stg. Medische Zending (Medizebs) | Nee | Nee | Nee | |
| Stg. Revalidatie Centrum | Nee | Nee | Nee | |
| Stg. Staatsziekenfonds (SZF) | Nee | Nee | Nee | |
| Streekziekenhuis Nickerie (SZN) | Nee | Nee | Nee | |
| Totaal Volksgezondheid | 1 | 3 | 1 | 12 |
| | | | | |
| Eindtotalen alle ministeries | 11 | 16 | 14 | 97 |

Bijlage 2
Subsidie 2006 per organisatie

| Organisatie | In 2006 verstrekte staatssubsidie aan organisaties (x 1 SRD) |
|---|--|
| ARBEID, TECHNOLOGISCHE ONTWIKKELING EN MILIEU | |
| Nationaal Instituut Milieu en Ontwikkeling (NIMOS) | 770.000 |
| Scholings Instituut voor de Vakbeweging (SIMS) | 171.200 |
| Stg. Arbeidsmobilisatie & Ontwikkeling (SAO) | 1.952.000 |
| Stg. Productieve Werkeenheden (SPWE) | 166.050 |
| Totaal Arbeid, technologische ontwikkeling en milieu | 3.059.250 |
| FINANCIËN | |
| Centrale Landsaccountantsdienst (CLAD) | 917.006 |
| Totaal Financiën | 917.006 |
| LANDBOUW, VEETEELT EN VISSERIJ | |
| Behoud Bananen Sector (SBBS/Surland) | 1.335.000 |
| Landsbedrijf Alliance | 129.954 |
| Multi Purpose Corantijn -Project (MCP) | 598.900 |
| Stg. Landbouw Ontwikkeling Commewijne (SLOC) | 40.800 |
| Stg. Nationaal Rijstonderzoeks Instituut (SNRI) | 699.571 |
| Totaal Landbouw, veeteelt en visserij | 2.804.225 |
| NATUURLIJKE HULPBRONNEN | |
| Bauxiet Instituut Suriname (BIS) | 565.000 |
| Totaal Natuurlijke Hulpbronnen | 565.000 |
| ONDERWIJS | |
| Anton de Kom Universiteit van Suriname (ADEK) | 20.461.256 |
| Stg. Polytechnic College Suriname | 213.725 |
| Totaal Onderwijs | 20.674.981 |
| PLANNING EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING | |
| Algemeen Bureau voor de Statistiek (ABS) | 2.697.022 |
| Stg. Planbureau Suriname | 3.380.820 |
| Totaal Planning en ontwikkelingssamenwerking | 6.077.842 |
| RUIJMTELIJKE ORDENING, BOS- EN GRONDBELEID | |

| Organisatie | In 2006 verstrekte staatssubsidie aan organisaties (x 1 SRD) |
|---|--|
| Stg. Bosbeheer en Bostoezicht (SBB) | 1.500.000 |
| Totaal Ruimtelijke ordening, bos- en grondbeleid | 1.500.000 |
| SOCIALE ZAKEN EN VOLKSHUISVESTING | |
| Alg. Oudedags Voorzieningsfonds (AOV-fonds) | 102.585.000 |
| Esther stichting | 330.000 |
| Huize Ashiana | 465.000 |
| Stg. Beheer & exploitatie Creches (SBEC) | 193.500 |
| Totaal Sociale zaken en volkshuisvesting | 103.573.500 |
| TRANSPORT, COMMUNICATIE EN TOERISME | |
| N.V. Scheepvaart Maatschappij Suriname (SMS) | 1.093.000 |
| Stg. Toerisme in Suriname | 175.000 |
| Telecommunicatie Autoriteit Suriname (TAS) | 187.497 |
| Totaal Transport, communicatie en toerisme | 1.455.497 |
| VOLKSGEZONDHEID | |
| Centr. Opl Verpleegk en Aanverw. Beroep (Covab) | 1.090.121 |
| Psychiatrisch Centrum Suriname (PCS) | 4.091.189 |
| Regionale Gezondheidsdienst (RGD) | 5.504.218 |
| Stg. 's Lands Hospitaal | 834.845 |
| Stg. Jeugd Tandverzorging (JTV) | 1.404.595 |
| Stg. Medische Zending (Medizebs) | 6.233.333 |
| Totaal Volksgezondheid | 19.158.301 |
| Eindtotalen alle ministeries | 159.785.602 |

Bijlage 3

Uitgaven per ministerie staatsbegroting 2006 vs. 2005

Uitgaven per ministerie staatsbegroting 2006 vs 2005 (x SRD 1.000)

| Ministerie | Apparaatkosten 2006 | Beleidsmaatregelen 2006 | Totaal 2006 | Totaal 2005 |
|--|------------------------|----------------------------|---------------------|---------------------|
| Justitie en Politie | 101.581,70 | 18.851,10 | 120.432,80 | 129.919,00 |
| Binnenlandse Zaken | 18.900,00 | 27.717,60 | 46.617,60 | 50.487,00 |
| - Algemene Zaken | 31.665,00 | 2.162,00 | 33.827,00 | 32.851,00 |
| - Milieubeheer | 20.821,60 | 1.567,80 | 22.389,40 | 21.019,30 |
| Regionale Ontwikkeling | 34.897,00 | 23.846,00 | 58.743,00 | 62.000,00 |
| - Agrarische Ontwikkeling Binnenland | 4.000,00 | 6.000,00 | 10.000,00 | - |
| Defensie | 50.939,90 | 9.271,00 | 60.210,90 | 61.303,00 |
| Buitenlandse Zaken | 31.905,10 | 12.474,80 | 44.379,90 | 44.706,90 |
| Planning en Ontwikkelingssamenwerking | 2.355,90 | 12.989,40 | 15.345,30 | 16.937,10 |
| Financiën | 17.487,30 | 249.147,70 | 266.635,00 | 199.921,70 |
| - Belastingen | 14.151,50 | 442,20 | 14.593,70 | 21.497,60 |
| Handel en Industrie | 7.648,30 | 11.727,20 | 19.375,50 | 18.687,10 |
| Landbouw, Veeteelt en Visserij | 20.326,10 | 38.145,00 | 58.471,10 | 65.936,30 |
| Natuurlijke Hulpbronnen | 13.064,00 | 77.000,00 | 90.064,00 | 98.922,60 |
| Arbeid, Technologische Ontwikkeling en Milieu | 8.415,70 | 9.856,30 | 18.272,00 | 18.932,10 |
| Ruimtelijke Ordening, Grond- en Bosbeheer | 8.830,00 | 18.438,00 | 27.268,00 | - |
| Sociale Zaken en Volkshuisvesting | 19.679,70 | 252.772,60 | 272.452,30 | 186.307,90 |
| Onderwijs en Volksontwikkeling | 155.188,40 | 97.196,20 | 252.384,60 | 238.221,60 |
| - Cultuur | 3.494,10 | 814,40 | 4.308,50 | 3.909,30 |
| - Sport- en Jeugdzaken | 4.494,80 | 1.855,00 | 6.349,80 | 6.420,00 |
| Volksgezondheid | 13.068,00 | 61.462,20 | 74.530,20 | 82.731,20 |
| Openbare Werken | - | - | - | - |
| - Bouwkundige werken | 16.912,30 | 185.964,00 | 202.876,30 | 38.248,50 |
| - Civieltechnische werken | 14.816,50 | 185.964,00 | 200.780,50 | 228.288,80 |
| Transport, Communicatie en Toerisme | 10.985,60 | 15.531,00 | 26.516,60 | 21.208,80 |
| Totaal | 625.628,50 | 1.135.231,70 | 1.919.556,00 | 1.648.456,80 |

Bron: Ministerie van Financiën, Afdeling Thesaurie Inspectie

Bijlage 4 Onderhandse gunningen in 2006

| Nr. | Datum | Ministerie | Omschrijving | Bedrag in | | |
|---------------|--------------|--------------------------------|---|--|---------------|------------------|
| | | | | SRD | US\$ | EURO |
| 1 | 8 maart | Justitie en Politie | Levering en installatie van een metaal detectieve systeem op de marine basis | 0,00 | 10.890,00 | |
| 2 | | Justitie en Politie | Levering en installatie van elektronische beveiligingsmateriaal (CCTV systeem) | 0,00 | 36.411,00 | |
| 3 | | Justitie en Politie | Aanpassingen van het gebouwencomplex op de marinebasis ten behoeve van zittingen van het 8 december strafproces | 410.500,00 | | |
| 4 | 24 april | Landbouw, Veeteelt en Visserij | Verzorgen van 3 (drie) teamtrainingen ten behoeve van het Topkader van het Ministerie van landbouw, Veeteelt en Visserij | 37.109,85 | | |
| 5 | 9 mei | Buitenlandse Zaken | Aanschaf van vlaggenmasten | 35.140,00 | | |
| 6 | | Binnenlandse Zaken | Levering van 4 (vier) mobiele Walkthrough metaaldetectoren met bijbehoren ten behoeve van de Centrale Inlichtingen en Veiligheidsdienst | 87.356,83 | | |
| 7 | 12 mei | Landbouw, Veeteelt en Visserij | Het verzorgen van drie teamtrainingen ten behoeve van het topkader | 38.802,16 | | |
| 8 | | Onderwijs en Volksontwikkeling | Het verzorgen van computeronderwijs | 59.400,00 | | |
| 9 | | Natuurlijke Hulpbronnen | Aanschaf van onderdelen t.b.v. generatorsets in het binnenland | 1.198.444,00 | | |
| 10 | 14 mei | Openbare Werken | Schilderen van een schoolgebouw aan de debisahaiweg in het district Saramacca | 76.900,00 | | |
| 11 | 17 mei | Binnenlandse Zaken | Jaarlijkse aanschaf van Surinaamse onderscheidingstekens ten behoeve van het Suriname kabinet van de President van de Republiek | Er is machtiging verleend maar geen bedrag vermeld | | |
| 12 | 26 juni | Openbare Werken | Levering van een vijf- tal dubbel cabine pick-ups | 0,00 | 110.000,00 | |
| 13 | 2 Juli | Buitenlandse Zaken | Levering van 1 (een) nissan Almera bouwjaar 2005 | 0,00 | 19.000,00 | |
| | | | Levering van 1 (een) Toyota Corolla bouwjaar 1999 | 0,00 | 6.500,00 | |
| 14 | 31 Juli | Regionale Ontwikkeling | Aanhuur van 2 (twee) stuks 2- ton dumping pick-ups voor het ophalen van huisvuil te Moengo en Albina in het district Marowijne | 74.200,00 | | |
| 15 | 18 augustus | Natuurlijke Hulpbronnen | Aanschaf van generatorsets, diverse elektrische materialen en onderdelen bestemd voor de elektriciteitsvoorziening in het binnenland | 724.514,50 | | |
| 16 | | Natuurlijke Hulpbronnen | Aanschaf van diverse elektrische materialen bestemd voor de elektriciteitsvoorziening in het binnenland | 683.980,00 | | |
| 17 | 22 augustus | Justitie en Politie | Levering van (1) een boot | 74.895,15 | | |
| 18 | | Justitie en Politie | Renovatie van het dak van de Griffie der Kantongerechten | 33.327,00 | | |
| 19 | | Volksgezondheid | Aanschaf waterdistillatie apparatuur ten behoeve van het centraal laboratorium | 31.250,00 | | |
| 20 | 25 september | Buitenlandse Zaken | Installeren van een keuken, een balie en een kitchenette | 46.830,00 | | |
| 21 | 5 oktober | Openbare Werken | Afbouw gymnastieklokaal en V.O.S-scholengemeenschap aan de Indira Gandiweg | 309.093,75 | | |
| 22 | 7 oktober | Justitie en Politie | Levering van 90 (negentig) stuks Brandweerjassen (CE norm) en 90 (negentig) stuks Brandweerbroeken (CE norm) | 0,00 | | 85.500,00 |
| 23 | | Justitie en Politie | Levering van systeemonderdelen van het communicatie netwerk ten behoeve van het Bureau Systeem Techniek | 24.934,00 | | |
| 24 | 1 november | Binnenlandse Zaken | Levering van 42 (twee en veertig) computers ten behoeve van de Centrale Inlichtingen en Veiligheidsdienst | 140.213,00 | | |
| 25 | 4 december | Binnenlandse Zaken | Aanschaf voertuig ten behoeve van de Voorzitter van De Nationale Assemblée | 0,00 | 54.000,00 | |
| 26 | 21 december | Financiën | Aankoop van 25000 multilockseals ten behoeve van de Inspectie der invoerrechten en accijnzen | 18.020,00 | | |
| 27 | | Defensie | Aanschaf van 354 stuks medailles, 500 stuks buttons en 3182 stuks kraag- en borstzakemblem | 87.725,55 | | |
| Totaal | | | | 2.248.982,95 | 54.000 | 85.500,00 |

Bron: Rekenkamer van Suriname

Bijlage 5

Toelagen en vergoedingen 2006 vs 2005

| Code | Omschrijving | 2005 | 2006 | Verhoging | in % |
|------|----------------------------|-----------|-----------|-----------|-------|
| 107 | Standplaatstoelage | 731.235 | 1.634.993 | 903.758 | 124% |
| 108 | Waarnemingstoelage | 492.068 | 357.289 | -134.779 | -27% |
| 109 | Kassierstoelage | 49.569 | 49.755 | 187 | 0% |
| 110 | Overgangstoelage | 924.984 | 913.287 | -11.696 | -1% |
| 112 | Specialiststoelage | 1.695 | 2.375 | 680 | 40% |
| 113 | Representatietoelage | 4.933.483 | 4.917.947 | -15.537 | 0% |
| 114 | Huishuurvergoeding | 1.578.565 | 1.419.986 | -158.579 | -10% |
| 116 | Chauffeurstoelage | 11.951 | 14.798 | 2.847 | 24% |
| 117 | Recherchetoeleage | 158.759 | 194.681 | 35.922 | 23% |
| 119 | Ziekenverpleegkundetoelage | 133.813 | 194.576 | 60.763 | 45% |
| 124 | Betaalmeester toelage | 32 | 31 | -1 | -3% |
| 127 | Stenotoelage | 0 | 0 | 0 | 0% |
| 132 | E.H.B.O. toelage | 271.925 | 433.200 | 161.275 | 59% |
| 137 | Muziektoelage | 5.978 | 5.153 | -825 | -14% |
| 138 | Deurwaarde toelage | 18.910 | 14.340 | -4.570 | -24% |
| 140 | Overbruggingstoelage | 1.732.439 | 1.928.835 | 196.396 | 11% |
| 141 | Aktetoelage | 242.706 | 308.095 | 65.389 | 27% |
| 142 | Schoolhoofd toelage | 331.117 | 300.368 | -30.748 | -9% |
| 146 | Autotoelage | 1.940.324 | 2.682.224 | 741.900 | 38% |
| 147 | Motorfiets toelage | 116 | 940 | 824 | 712% |
| 148 | Bromfietsstoelage | 180.080 | 520.451 | 340.371 | 189% |
| 149 | Rijwieltoelage | 1.084 | 68.536 | 67.452 | 6222% |
| 165 | Risico toelage | 3.293.636 | 3.092.063 | -201.572 | -6% |
| 307 | Wachtoelage | 1.256.244 | 2.627.579 | 1.371.335 | 109% |
| 309 | Stoftoeleage | 1.069 | 720 | -349 | -33% |
| 311 | Persoonlijke toelage | 449.755 | 704.812 | 255.058 | 57% |
| 313 | Ontberingstoelage | 56.549 | 78.353 | 21.804 | 39% |
| 315 | Inpassingstoelage | 620.367 | 657.393 | 37.025 | 6% |
| 320 | Bestellerstoelage | 64.710 | 57.950 | -6.760 | -10% |
| 330 | Vliegtoeleage | 2.418 | 2.073 | -345 | -14% |
| 339 | Bijzondertoelage | 4.606.605 | 5.038.960 | 432.356 | 9% |
| 344 | Upgradingstoelage | 8.215 | 11.450 | 3.235 | 39% |
| 345 | Telefoontoelage | 128.540 | 130.829 | 2.289 | 2% |
| 347 | Continu toelage | 1.660 | 1.380 | -280 | -17% |
| 348 | Reinigingstoelage | 528.162 | 581.889 | 53.727 | 10% |
| 349 | Militaire toelage | 2.259.560 | 2.366.542 | 106.982 | 5% |
| 350 | Kledinggeld | 1.895.574 | 3.895.094 | 1.999.519 | 105% |
| 355 | Boomklimtoelage | 2.126 | 2.013 | -113 | -5% |
| 357 | Kortverblijf toelage | 554 | 554 | 0 | 0% |
| 358 | Commandanttoelage | 282.339 | 282.839 | 500 | 0% |
| 360 | Functiegeb.toelage | 384.407 | 396.504 | 12.097 | 3% |

| Code | Omschrijving | 2005 | 2006 | Verhoging | in % |
|------|---------------------------|------------|------------|-----------|------|
| 361 | Safe elec. Toelage | 401 | 518 | 117 | 29% |
| 362 | Belastingtoelage | 636.381 | 639.168 | 2.786 | 0% |
| 363 | Onderwijstoelage | 6.315.087 | 6.537.697 | 222.610 | 4% |
| 365 | Opsporingstoelage | 7.824 | 6.984 | -839 | -11% |
| 369 | aanpassingstoelage | | 92.174 | 92.174 | |
| 370 | Functionering Toelage | 101.079 | 120.765 | 19.685 | 19% |
| 382 | Verzelfstandigingstoelage | 466.125 | 501.180 | 35.055 | 8% |
| 383 | Brandweertoelage | 425.745 | 427.415 | 1.670 | 0% |
| 384 | Vervoerstoelage | 1.678.287 | 3.446.792 | 1.768.505 | 105% |
| 385 | Boswachterstoelage | 23.700 | 22.275 | -1.425 | -6% |
| 396 | Preventietoelage | 16.845 | 19.835 | 2.990 | 18% |
| | Totaal | 39.254.796 | 47.705.659 | 8.450.863 | 22% |

Bron: Cebuma

Bijlage 6**Verhoogde toelagen en vergoedingen per januari 2006**

Bedragen per maand (x 1 SRD)

| | | Bedrag van – tot (x 1 SRD) | Per |
|----|---|----------------------------------|-------|
| 1 | Standplaatstoelage | 90 | Maand |
| 2 | Detacheringsstoelage | 90 | Maand |
| 3 | Autotoelage(departementsonderdirecteuren en de aan hen gelijkgestelden) | 300 | Maand |
| 4 | Autotoelage (departementsdirecteuren en de aan hen gelijkgestelden) | 400 | Maand |
| 5 | Autotoelage ambtenaar met privé-auto | 100 – 400 | Maand |
| 6 | Rijwieltoelage | 40 | Maand |
| 7 | Bromfietstoelage | 75 | Maand |
| 8 | Motorfietstoelage | 75 | Maand |
| 9 | Vervoersonkostenvergoeding | 88 | Maand |
| 10 | Huishuurtoelage | 80 – 100 | Maand |
| 11 | Kledingtoelage | 300 – 500 | Jaar |

Bron: Rekenkamer van Suriname

Ad 3 en 4 Vaste autotoelage

De toekenning van de vaste autotoelage geschiedt onder voorwaarde dat de categorie functionarissen geen aanspraak maakt op de toelage, indien zij in het genot zijn gesteld van het gebruik van een dienstvoertuig.

Ad 5 Autotoelage ambtenaar met privé-auto

| Categorie | Aantal verreden kilometers per maand | Bedrag per maand (x 1 SRD) |
|-----------|--------------------------------------|-------------------------------|
| 1 | Minder dan 100km | 100 |
| 2 | 101 - 350 km | 175 |
| 3 | 351 - 500 km | 225 |
| 4 | 501 - 750 km | 300 |
| 5 | 751 – hoger | 400 |

Ad 10 Huishuurtoelage

| Bezoldiging schaal | Bedrag per maand (x 1 SRD) |
|--------------------|-------------------------------|
| Schaal 1 – 11 | 80 |
| Schaal 12 – 17 | 90 |
| Schaal 18 en hoger | 100 |

Ad 11 Kledingtoelage

| Omschrijving | Bedrag per jaar (x 1 SRD) |
|--|------------------------------|
| In gevallen van verplichte uniformkleding en speciaal schoeisel | 500 |
| In gevallen van verplichte uniformkleding zonder speciaal schoeisel | 400 |
| In gevallen van andere dan verplichte witte uniformkleding zonder speciaal schoeisel | 350 |
| In gevallen waarbij aangepaste werkkleding vereist is, maar niet noodzakelijk uniformkleding | 300 |

Bijlage 7
Geregistreerd schatkistpapier

| Reg. no. | Geregistreerde Datum | No. CBvS | Instelling | Bedrag in SRD | Valutadatum | Opmerking |
|----------|----------------------|----------|----------------------------------|---------------|-------------|--------------|
| 642 | 13-1-2006 | 5479 | De Surinaamse Postspaarbank | 1.000.000 | 24-10-2005 | Herbelegging |
| | | 5480 | De Surinaamse Postspaarbank | 1.000.000 | 21-10-2005 | Herbelegging |
| | | 5804 | Stg. Pensioenfonds CBvS | 4.500.000 | 18-11-2005 | Herbelegging |
| | | 5805 | Stg. Pensioenfonds CBvS | 1.500.000 | 13-11-2005 | Herbelegging |
| | | 6162 | De Surinaamse Postspaarbank | 5.000.000 | 1-12-2005 | Herbelegging |
| | | 5486 | DSB Bank N.V. | 5.000.000 | 21-10-2005 | Herbelegging |
| | | 5487 | DSB Bank N.V. | 10.000.000 | 24-10-2005 | Herbelegging |
| | | 5488 | Hakrinbank N.V. | 1.000.000 | 24-10-2005 | Herbelegging |
| | | 5489 | Hakrinbank N.V. | 2.000.000 | 21-10-2005 | Herbelegging |
| | | 5490 | Hakrinbank N.V. | 1.000.000 | 24-10-2005 | Herbelegging |
| | | 5491 | Hakrinbank N.V. | 1.000.000 | 23-10-2005 | Herbelegging |
| | | 5492 | Hakrinbank N.V. | 2.000.000 | 22-10-2005 | Herbelegging |
| 643 | 13-1-2006 | 5802 | DSB Bank N.V. | 5.000.000 | 11-11-2005 | Herbelegging |
| | | 5803 | Stg. Surinaamse Volkskredietbank | 3.000.000 | 12-11-2005 | Herbelegging |
| | | 5938 | Hakrinbank N.V. | 2.000.000 | 18-11-2005 | Herbelegging |
| | | 5939 | Hakrinbank N.V. | 2.000.000 | 18-11-2005 | Herbelegging |
| | | 5940 | Hakrinbank N.V. | 1.000.000 | 13-11-2005 | Herbelegging |
| | | 5941 | Hakrinbank N.V. | 1.000.000 | 16-11-2005 | Herbelegging |
| | | 5942 | Hakrinbank N.V. | 1.000.000 | 12-12-2005 | Herbelegging |
| | | 5943 | Hakrinbank N.V. | 1.000.000 | 12-11-2005 | Herbelegging |
| | | 5944 | Hakrinbank N.V. | 2.000.000 | 12-11-2005 | Herbelegging |
| | | 5945 | Hakrinbank N.V. | 2.000.000 | 12-11-2005 | Herbelegging |
| 644 | 24-1-2006 | 6512 | DSB Bank N.V. | 5.000.000 | 25-12-2005 | Herbelegging |
| | | 6511 | DSB Bank N.V. | 5.000.000 | 29-12-2005 | Herbelegging |
| | | 6519 | Hakrinbank N.V. | 1.000.000 | 10-12-2005 | Herbelegging |
| | | 6518 | Hakrinbank N.V. | 1.000.000 | 15-12-2005 | Herbelegging |
| | | 6517 | Hakrinbank N.V. | 1.000.000 | 12-12-2005 | Herbelegging |
| | | 6516 | Hakrinbank N.V. | 1.000.000 | 10-12-2005 | Herbelegging |
| | | 6515 | Hakrinbank N.V. | 1.000.000 | 10-12-2005 | Herbelegging |
| | | 6521 | Parsasco N.V. | 150.000 | 13-12-2005 | Herbelegging |
| | | 6520 | Parsasco N.V. | 150.000 | 11-12-2005 | Herbelegging |
| | | 6378 | Stg. Surinaamse Volkskredietbank | 3.000.000 | 10-12-2005 | Herbelegging |
| | | 6514 | Stg. Surinaamse Volkskredietbank | 3.000.000 | 30-12-2005 | Herbelegging |
| | | 6282 | Assuria Levensverzekering N.V. | 1.000.000 | 1-12-2005 | Herbelegging |
| | | 6513 | Stg. Pensioenfonds CBvS | 1.000.000 | 11-12-2005 | Herbelegging |

| Reg. no. | Geregistreerde Datum | No. CBvS | Instelling | Bedrag in SRD | Valutatatum | Opmerking |
|----------|----------------------|----------|------------------------------------|---------------|-------------|--------------|
| | | 6376 | Stg. Surinaamse Volkskredietbank | 3.500.000 | 10-12-2005 | Herbelegging |
| 645 | 24-1-2006 | 6377 | Pensioenfonds Surinaamse Brouwerij | 500.000 | 18-11-2005 | Belegging |
| | | 35 | Stg. PJ "A" der N.V. SWM | 550.000 | 21-12-2005 | Belegging |
| | | 6401 | FinaBank N.V. | 500.000 | 8-12-2005 | Belegging |
| 647 | 27-2-2006 | 262 | DSB Bank N.V. | 5.000.000 | 10-1-2006 | Belegging |
| | | 322 | Stg. Pensioenfonds DSB Bank N.V. | 3.335.000 | 12-1-2006 | Belegging |
| | | 397 | Pensioenfonds Suriname | 2.000.000 | 13-1-2006 | Belegging |
| | | 398 | Pensioenfonds Suriname | 2.000.000 | 13-1-2006 | Belegging |
| 648 | 27-2-2006 | 396 | Stg. Surinaamse Volkskredietbank | 4.000.000 | 14-1-2006 | Herbelegging |
| | | 319 | RBTT Bank (Suriname) N.V. | 2.000.000 | 10-1-2006 | Herbelegging |
| 648 | 27-2-2006 | 320 | RBTT Bank (Suriname) N.V. | 3.000.000 | 10-1-2006 | Herbelegging |
| | | 321 | RBTT Bank (Suriname) N.V. | 2.000.000 | 10-1-2006 | Herbelegging |
| | | 323 | DSB Bank N.V. | 5.000.000 | 10-1-2006 | Herbelegging |
| | | 324 | DSB Bank N.V. | 5.000.000 | 10-7-2005 | Herbelegging |
| | | 395 | DSB Bank N.V. | 15.000.000 | 14-1-2006 | Herbelegging |
| | | 399 | Pensioenfonds Suriname | 7.500.000 | 14-1-2006 | Herbelegging |
| | | 325 | Hakrinbank N.V. | 1.000.000 | 7-1-2006 | Herbelegging |
| | | 326 | Hakrinbank N.V. | 1.000.000 | 8-1-2006 | Herbelegging |
| | | 327 | Hakrinbank N.V. | 1.000.000 | 12-1-2006 | Herbelegging |
| | | 328 | Hakrinbank N.V. | 1.000.000 | 12-1-2006 | Herbelegging |
| | | 329 | Hakrinbank N.V. | 1.000.000 | 7-1-2006 | Herbelegging |
| | | 455 | Hakrinbank N.V. | 1.000.000 | 18-1-2006 | Herbelegging |
| | | 456 | Hakrinbank N.V. | 1.000.000 | 18-1-2006 | Herbelegging |
| 649 | 2-3-2006 | 740 | Stg. Surinaamse Volkskredietbank | 3.500.000 | 2-2-2006 | Herbelegging |
| | | 510 | Parsasco N.V. | 150.000 | 22-1-2006 | Herbelegging |
| | | 644 | DSB Bank N.V. | 10.000.000 | 29-1-2006 | Herbelegging |
| | | 742 | DSB Bank N.V. | 10.000.000 | 6-2-2006 | Herbelegging |
| | | 643 | Assuria Levensverzekering N.V. | 1.000.000 | 29-1-2006 | Herbelegging |
| | | 741 | Assuria Levensverzekering N.V. | 1.000.000 | 6-2-2006 | Herbelegging |
| | | 867 | RBTT Bank (Suriname) N.V. | 3.000.000 | 17-2-2006 | Herbelegging |
| | | 868 | RBTT Bank (Suriname) N.V. | 3.000.000 | 17-2-2006 | Herbelegging |
| | | 869 | RBTT Bank (Suriname) N.V. | 3.000.000 | 10-2-2006 | Herbelegging |
| 650 | 14-3-2006 | 196 | Pensioenfonds Surinaamse Brouwerij | 320.000 | 30-12-2005 | Belegging |
| | | 1142 | Stg. PJ "A" der N.V. SWM | 1.000.000 | 22-2-2006 | Belegging |
| 651 | 14-3-2006 | 1056 | Stg. Pensioenfonds CBvS | 5.000.000 | 24-2-2006 | Herbelegging |
| | | 912 | Assuria Levensverzekering N.V. | 500.000 | 12-2-2006 | Herbelegging |

| Reg. no. | Geregistreerde Datum | No. CBvS | Instelling | Bedrag in SRD | Valutatatum | Opmerking |
|----------|----------------------|----------|-------------------------------------|---------------|-------------|--------------|
| | | 913 | DSB Bank N.V. | 10.000.000 | 10-2-2006 | Herbelegging |
| 652 | 23-1-2006 | 1344 | Assuria Levensverzekering N.V. | 750.000 | 3-3-2006 | Herbelegging |
| 653 | 6-4-2006 | 1343 | FinaBank | 1.000.000 | 2-3-2006 | Belegging |
| 655 | 6-4-2006 | 1479 | RBTT Bank (Suriname) N.V. | 2.000.000 | 10-3-2006 | Herbelegging |
| | | 1490 | Stg. Pensioenfonds DSB N.V. | 1.000.000 | 20-3-2006 | Herbelegging |
| 656 | 26-4-2006 | 1607 | Stg. Pensioenfonds "A" der N.V. SWM | 750.000 | 15-3-2006 | Herbelegging |
| | | 1639 | Hakrinbank N.V. | 1.000.000 | 20-3-2006 | Herbelegging |
| | | 1640 | Hakrinbank N.V. | 1.000.000 | 20-3-2006 | Herbelegging |
| | | 1703 | RBTT Bank (Suriname) N.V | 2.500.000 | 27-3-2006 | Herbelegging |
| | | 1704 | RBTT Bank (Suriname) N.V | 2.500.000 | 27-3-2006 | Herbelegging |
| | | 1705 | RBTT Bank (Suriname) N.V | 2.000.000 | 29-3-2006 | Herbelegging |
| | | 1713 | Stg. Pensioenfonds CBvS | 1.000.000 | 25-3-2006 | Herbelegging |
| 657 | 2-5-2006 | 1840 | FinaBank N.V | 2.000.000 | 30-3-2006 | Herbelegging |
| 658 | -5-2006 | 1841 | Stg. Surinaamse Volkskredietbank | 2.000.000 | 30-3-2006 | Herbelegging |
| | | 1911 | Parsasco N.V. | 150.000 | 6-4-2006 | Herbelegging |
| 660 | 18-5-2006 | | Stg. Pensioenfonds "A" der N.V. SWM | 600.000 | 26-4-2006 | Belegging |
| 661 | ..-5-2006 | 2116 | Hakrinbank N.V. | 1.000.000 | 12-4-2006 | Herbelegging |
| | | 2117 | DSB Bank N.V. | 10.000.000 | 12-4-2006 | Herbelegging |
| 661 | ..-5-2006 | 2138 | De Surinaamse Postspaarbank | 2.500.000 | 12-4-2006 | Herbelegging |
| | | 2197 | Hakrinbank N.V. | 1.000.000 | 24-4-2006 | Herbelegging |
| | | 2198 | Hakrinbank N.V. | 1.000.000 | 24-4-2006 | Herbelegging |
| | | 2199 | Hakrinbank N.V. | 2.000.000 | 21-4-2006 | Herbelegging |
| | | 2200 | Hakrinbank N.V. | 2.000.000 | 22-4-2006 | Herbelegging |
| | | 2201 | Hakrinbank N.V. | 1.000.000 | 23-4-2006 | Herbelegging |
| | | 2202 | De Surinaamse Postspaarbank | 1.000.000 | 24-4-2006 | Herbelegging |
| | | 2203 | De Surinaamse Postspaarbank | 1.000.000 | 21-4-2006 | Herbelegging |
| | | 2204 | DSB Bank N.V | 10.000.000 | 24-4-2006 | Herbelegging |
| | | 2205 | DSB Bank N.V | 5.000.000 | 21-4-2006 | Herbelegging |
| | | 2260 | Stg. Pensioenfonds CBvS | 1.000.000 | 26-4-2006 | Herbelegging |
| 662 | 21-6-2006 | 2118 | Stg. Pensioenfonds CBvS | 1.000.000 | 12-4-2006 | Herbelegging |
| | | 2119 | Stg. Pensioenfonds CBvS | 5.000.000 | 15-4-2006 | Herbelegging |
| | | 2445 | Hakrinbank N.V. | 1.000.000 | 13-5-2006 | Herbelegging |
| | | 2546 | Hakrinbank N.V. | 1.000.000 | 13-5-2006 | Herbelegging |
| | | 2547 | Stg. Pensioenfonds CBvS | 1.500.000 | 13-5-2006 | Herbelegging |
| | | 2550 | Hakrinbank N.V. | 2.000.000 | 12-5-2006 | Herbelegging |
| | | 2551 | Hakrinbank N.V. | 2.000.000 | 12-5-2006 | Herbelegging |

| Reg. no. | Geregistreerde Datum | No. CBvS | Instelling | Bedrag in SRD | Valutatatum | Opmerking |
|----------|----------------------|----------|-------------------------------------|---------------|-------------|--------------|
| | | 2552 | Hakrinbank N.V. | 1.000.000 | 12-5-2006 | Herbelegging |
| | | 2658 | Stg. Pensioenfonds CBvS | 4.500.000 | 18-5-2006 | Herbelegging |
| 663 | 21-6-2006 | 2651 | Hakrinbank N.V. | 1.000.000 | 16-5-2006 | Herbelegging |
| | | 2652 | Stg. Pensioenfonds Suriname | 500.000 | 18-5-2006 | Herbelegging |
| | | 2653 | Stg. Pensioenfonds Suriname | 800.000 | 17-5-2006 | Herbelegging |
| | | 2654 | Hakrinbank N.V. | 2.000.000 | 18-5-2006 | Herbelegging |
| | | 2655 | Hakrinbank N.V. | 2.000.000 | 18-5-2006 | Herbelegging |
| | | 2656 | RBTT Bank (Suriname) N.V. | 3.000.000 | 17-5-2006 | Herbelegging |
| | | 2657 | RBTT Bank (Suriname) N.V. | 3.000.000 | 17-5-2006 | Herbelegging |
| 664 | 23-6-2006 | 2548 | DSB Bank N.V. | 5.000.000 | 11-5-2006 | Herbelegging |
| | | 2549 | Stg. Surinaamse Volkskredietbank | 3.000.000 | 12-5-2006 | Herbelegging |
| | | 3022 | Stg. Pensioenfonds "A" der N.V. SVM | 500.000 | 3-6-2006 | Herbelegging |
| | | 3024 | Assuria Levensverzekering N.V. | 1.000.000 | 1-6-2006 | Herbelegging |
| 665 | 14-7-2006 | 3023 | De Surinaamse Postspaarbank | 5.000.000 | 1-6-2006 | Herbelegging |
| | | 3242 | Stg. Surinaamse Volkskredietbank | 3.000.000 | 10-6-2006 | Herbelegging |
| | | 3248 | Stg. Pensioenfonds CBvS | 1.000.000 | 11-6-2006 | Herbelegging |
| | | 3249 | De Surinaamse Postspaarbank | 3.500.000 | 10-6-2006 | Herbelegging |
| | | 3250 | Parsasco N.V. | 150.000 | 11-6-2006 | Herbelegging |
| | | 3251 | Parsasco N.V. | 150.000 | 13-6-2006 | Herbelegging |
| | | 3243 | Hakrinbank N.V. | 1.000.000 | 12-6-2006 | Herbelegging |
| | | 3244 | Hakrinbank N.V. | 1.000.000 | 10-6-2006 | Herbelegging |
| | | 3245 | Hakrinbank N.V. | 1.000.000 | 10-6-2006 | Herbelegging |
| | | 3246 | Hakrinbank N.V. | 1.000.000 | 10-6-2006 | Herbelegging |
| | | 3247 | Hakrinbank N.V. | 1.000.000 | 15-6-2006 | Herbelegging |
| 666 | 14-7-2006 | 3159 | FinaBank N.V. | 500.000 | 8-6-2006 | Herbelegging |
| | | 3381 | RBTT Bank (Suriname) N.V. | 2.800.000 | 20-6-2006 | Herbelegging |
| 666 | 14-7-2006 | 3382 | RBTT Bank (Suriname) N.V. | 2.000.000 | 19-6-2006 | Herbelegging |
| | | 3383 | RBTT Bank (Suriname) N.V. | 1.000.000 | 19-6-2006 | Herbelegging |
| | | 3384 | RBTT Bank (Suriname) N.V. | 2.000.000 | 20-6-2006 | Herbelegging |
| | | 3385 | RBTT Bank (Suriname) N.V. | 2.000.000 | 18-6-2006 | Herbelegging |
| 667 | 26-7-2006 | 8 | DSB Bank N.V. | 5.000.000 | 29-6-2006 | Herbelegging |
| | | 9 | DSB Bank N.V. | 5.000.000 | 29-6-2006 | Herbelegging |
| | | 18 | Stg. Pensioenfonds DSB Bank | 3.335.000 | 12-7-2006 | Herbelegging |
| | | 3386 | Stg. Surinaamse Volkskredietbank | 2.000.000 | 20-6-2006 | Herbelegging |
| | | 2310 | Stg. Pensioenfonds "A" der N.V. SVM | 550.000 | 21-6-2006 | Herbelegging |
| 668 | 24-10-2006 | 47 | De Surinaamse Postspaarbank | 2.500.000 | | Belegging |

| Reg. no. | Geregistreerde Datum | No. CBvS | Instelling | Bedrag in SRD | Valutatatum | Opmerking |
|----------|----------------------|----------|--|---------------|-------------|--------------|
| | | 178 | Stg. Pensioenfonds Suriname | 2.500.000 | | Belegging |
| 669 | 31-10-2006 | 19 | Stg Pensioenfonds Surinaamse Brouwerij | 320.000 | 30-6-2006 | Herbelegging |
| | | 101 | RBTT Bank (Suriname) N.V | 1.200.000 | 14-7-2006 | Herbelegging |
| | | 104 | Hakrinbank N.V | 1.000.000 | 8-7-2006 | Herbelegging |
| | | 105 | Hakrinbank N.V | 1.000.000 | 7-7-2006 | Herbelegging |
| | | 106 | Hakrinbank N.V | 1.000.000 | 7-7-2006 | Herbelegging |
| | | 107 | Hakrinbank N.V | 1.000.000 | 12-7-2006 | Herbelegging |
| | | 108 | Hakrinbank N.V | 1.000.000 | 12-7-2006 | Herbelegging |
| | | 128 | Stg. Pensioenfonds Suriname | 7.500.000 | 14-7-2006 | Herbelegging |
| | | 129 | Stg. Pensioenfonds Suriname | 2.000.000 | 13-7-2006 | Herbelegging |
| | | 130 | Stg. Pensioenfonds Suriname | 2.000.000 | 13-7-2006 | Herbelegging |
| | | 131 | Stg. Surinaamse Volkskredietbank | 4.000.000 | 14-7-2006 | Herbelegging |
| | | 160 | Hakrinbank N.V | 1.000.000 | 18-7-2006 | Herbelegging |
| | | 161 | Parsasco N.V. | 150.000 | 22-7-2206 | Herbelegging |
| | | 162 | Hakrinbank N.V | 1.000.000 | 18-7-2006 | Herbelegging |
| | | 183 | RBTT Bank (Suriname) N.V | 3.500.000 | 22-7-2006 | Herbelegging |
| | | 184 | RBTT Bank (Suriname) N.V | 3.000.000 | 22-7-2006 | Herbelegging |
| | | 234 | DSB Bank N.V | 10.000.000 | 29-7-2006 | Herbelegging |
| 670 | 31-10-2006 | 248 | Assuria Levensverzekering N.V. | 1.000.000 | 29-7-2006 | Herbelegging |
| | | 262 | Stg. Surinaamse Volkskredietbank | 3.500.000 | 2-8-2006 | Herbelegging |
| | | 285 | Assuria Levensverzekering N.V. | 500.000 | 12-8-2006 | Herbelegging |
| | | 287 | Assuria Levensverzekering N.V. | 1.000.000 | 6-8-2006 | Herbelegging |
| 673 | 1-11-2006 | 334 | DSB Bank N.V | 5.250.000 | 4-8-2006 | Belegging |
| 674 | 2-11-2006 | 102 | DSB Bank N.V | 15.000.000 | 10-7-2006 | Herbelegging |
| | | 103 | DSB Bank N.V | 5.000.000 | 10-7-2006 | Herbelegging |
| | | 335 | DSB Bank N.V | 10.000.000 | 10-8-2006 | Herbelegging |
| | | 336 | DSB Bank N.V | 10.000.000 | | Herbelegging |
| | | 447 | Stg. Pensioenfonds CBvS | 5.000.000 | 24-8-2006 | Herbelegging |
| | | 474 | FinaBank N.V. | 1.000.000 | 2-9-2006 | Herbelegging |
| | | 498 | Assuria Levensverzekering N.V. | 750.000 | 3-9-2006 | Herbelegging |
| | | 512 | RBTT Bank (Suriname) N.V | 2.000.000 | 10-9-2006 | Herbelegging |
| | | 513 | Stg. Pensioenfonds DSB N.V. | 1.000.000 | 20-9-2006 | Herbelegging |
| 676 | 3-11-2006 | 497 | Stg Pensioenfonds Surinaamse Brouwerij | 5.250.000 | 5-9-2006 | Belegging |
| 677 | 3-11-2006 | 607 | Hakrinbank N.V | 1.000.000 | 20-9-2006 | Herbelegging |
| 677 | 3-11-2006 | 607 | Hakrinbank N.V | 1.000.000 | 20-9-2006 | Herbelegging |
| 678 | 13-11-2006 | 623 | Stg Pensioenfonds Surinaamse Brouwerij | 1.300.000 | 21-9-2006 | Belegging |

| Reg. no. | Geregistreerde Datum | No. CBvS | Instelling | Bedrag in SRD | Valutatatum | Opmerking |
|----------|----------------------|----------|--|---------------|-------------|--------------|
| 679 | 13-11-2006 | 651 | Stg. Pensioenfonds CBvS | 1.000.000 | 25-9-2006 | Herbelegging |
| 680 | 13-11-2006 | 665 | DSB Bank N.V | 2.000.000 | 30-9-2006 | Herbelegging |
| 681 | 13-11-2006 | 664 | Stg. Surinaamse Volkskredietbank | 2.000.000 | 30-9-2006 | Herbelegging |
| 682 | 14-11-2006 | 741 | De Surinaamse Postspaarbank | 2.500.000 | 12-10-2006 | Herbelegging |
| | | 743 | DSB Bank N.V | 10.000.000 | 12-10-2006 | Herbelegging |
| | | 748 | Hakrinbank N.V | 1.000.000 | 23-10-2006 | Herbelegging |
| | | 749 | Hakrinbank N.V | 2.000.000 | 12-10-2006 | Herbelegging |
| | | 750 | Hakrinbank N.V | 1.000.000 | 21-10-2006 | Herbelegging |
| | | 751 | Hakrinbank N.V | 2.000.000 | 24-10-2006 | Herbelegging |
| | | 752 | Hakrinbank N.V | 1.000.000 | 22-10-2006 | Herbelegging |
| | | 753 | Hakrinbank N.V | 500.000 | 24-10-2006 | Herbelegging |
| | | 780 | Stg. Pensioenfonds CBvS | 500.000 | 15-10-2006 | Herbelegging |
| | | 781 | Stg. Pensioenfonds CBvS | 1.000.000 | 12-10-2006 | Herbelegging |
| 683 | 15-11-2006 | 666 | RBTT Bank (Suriname) N.V | 2.500.000 | 27-9-2006 | Herbelegging |
| | | 667 | RBTT Bank (Suriname) N.V | 2.000.000 | 29-9-2006 | Herbelegging |
| | | 668 | RBTT Bank (Suriname) N.V | 2.500.000 | 27-9-2006 | Herbelegging |
| | | 776 | De Surinaamse Postspaarbank | 1.000.000 | 21-10-2006 | Herbelegging |
| | | 777 | De Surinaamse Postspaarbank | 1.000.000 | 24-10-2006 | Herbelegging |
| | | 778 | DSB Bank N.V | 5.000.000 | 21-10-2006 | Herbelegging |
| | | 779 | DSB Bank N.V | 10.000.000 | 24-10-2006 | Herbelegging |
| | | 859 | Stg. Pensioenfonds CBvS | 1.000.000 | | Herbelegging |
| 685 | 29-11-2006 | 979 | Stg. Pensioenfonds Suriname | 500.000 | 18-11-2006 | Herbelegging |
| 686 | 29-11-2006 | 935 | Stg Pensioenfonds Surinaamse Brouwerij | 850.000 | 20-10-2006 | Belegging |
| 687 | 29-11-2006 | 998 | Stg Pensioenfonds Surinaamse Brouwerij | 800.000 | 17-11-2006 | Herbelegging |
| 688 | 4-12-2006 | 1035 | Stg. Pensioenfonds CBvS | 1.500.000 | 13-11-2006 | Herbelegging |
| | | 1036 | Stg. Pensioenfonds CBvS | 4.500.000 | 18-11-2006 | Herbelegging |
| 689 | 7-12-2006 | 978 | DSB Bank N.V | 5.000.000 | 11-11-2006 | Herbelegging |
| | | 1037 | Stg. Surinaamse Volkskredietbank | 3.000.000 | 12-11-2006 | Herbelegging |
| | | 1038 | Hakrinbank N.V | 1.000.000 | 13-11-2006 | Herbelegging |
| | | 1039 | Hakrinbank N.V | 1.000.000 | 16-11-2006 | Herbelegging |
| | | 1040 | Hakrinbank N.V | 1.000.000 | 13-11-2006 | Herbelegging |
| | | 1041 | Hakrinbank N.V | 2.000.000 | 13-11-2006 | Herbelegging |
| | | 1042 | Hakrinbank N.V | 2.000.000 | 18-11-2006 | Herbelegging |
| | | 1043 | Hakrinbank N.V | 2.000.000 | 18-11-2006 | Herbelegging |
| | | 1044 | Hakrinbank N.V | 2.000.000 | 12-11-2006 | Herbelegging |
| 690 | 21-12-2006 | 1149 | De Surinaamse Postspaarbank | 3.500.000 | 10-12-2006 | Herbelegging |
| | | 1207 | Stg. Pensioenfonds CBvS | 1.000.000 | 11-12-2006 | Herbelegging |

Bijlage 8**Aan ambtenaren uitbetaalde salarissen**

Aan ambtenaren uitbetaalde salarissen over het jaar 2006

| Ministerie/Directoraat | Totaal | Totaal |
|--|--------------|---------------------|
| Arbeid, Technologische Ontwikkeling en Milieu | 326 | 3346260.32 |
| Binnenlandse Zaken | 1054 | 9232066.92 |
| - Algemene Zaken | 633 | 12408306.41 |
| Buitenlandse Zaken | 207 | 2452410.58 |
| Defensie | 2905 | 29508283.53 |
| Financiën | 1364 | 15221891.31 |
| Handel en Industrie | 491 | 4464218.65 |
| Justitie en Politie | | |
| - Justitie | 947 | 15093219.70 |
| - Politie | 2520 | 40976104.96 |
| Landbouw, Veeteelt en Visserij | 1165 | 9328887.80 |
| Natuurlijke Hulpbronnen | 764 | 6311411.90 |
| Onderwijs en Volksontwikkeling | | |
| - Onderwijs | 10007 | 100070297.89 |
| - Cultuur & CCS | 338 | 2467080.02 |
| - Sport & Jeugdzaken | 273 | 2343193.25 |
| - Bijzonder Onderwijs | 3821 | 36264420.01 |
| Ruimtelijke Ordening Grond & Bosbeheer | 470 | 4196267.99 |
| Openbare Werken | | |
| - Bouwkundige Werken & Dienstverlening | 822 | 7333535.05 |
| - Civieltechnische Werken | 1140 | 9034024.07 |
| Planning en Ontwikkelingssamenwerking | 77 | 915941.90 |
| Regionale Ontwikkeling | 4845 | 27606526.34 |
| Sociale Zaken & Volkshuisvesting | 2429 | 19064812.63 |
| Transport Communicatie en Toerisme | 706 | 7022717.69 |
| Volksgesondheid | | |
| - Academische Ziekenhuis | 1420 | 16985003.91 |
| - 's Lands Psychiatrische Inrichting | 442 | 4702828.89 |
| - Streek Ziekenhuis Nickerie | 293 | 3917603.73 |
| - Milieubeheer | 1591 | 15129593.71 |
| - Volksgeszonheid | 522 | 5358912.70 |
| - 's Landshospitaal | 740 | 8495901.46 |
| Subtotaal | 42309 | 419251723.32 |
| ABS | 91 | 1005131.63 |
| Totaal | 42399 | 420256854.95 |

Bron: Ministerie van financiën (Cebuma)